Wójt Gminy Suchy Las

Suchy Las, dnia 14 listopada 2022 r.

Nr sprawy: ROŚ.6220.6.2022

Decyzja

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zmianami; dalej: *kpa*) art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami; dalej: *uioś*), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. J., ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica,

Wójt Gminy Suchy Las umarza w całości

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie"

Kopia (załączonej do wniosku) „Karty informacyjnej przedsięwzięcia" – jest załącznikiem do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 5 kwietnia 2022 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek podmiotu POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. J., ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia pn. „budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie". Z przedłożonej przez wnioskodawcę dokumentacji wynikało, że planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839; dalej: *rozporządzenie*).

W dniu 13.04.2022 r. tut. organ wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W dniu 21 kwietnia 2022 r. Wójt wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących szczegółowych danych/parametrów charakteryzujących to przedsięwzięcie oraz wyjaśnienie przyjętej klasyfikacji przedsięwzięcia. W piśmie stanowiącym odpowiedź na powyższe wezwanie (data wpływu: 29.04.2022 r.) wnioskodawca wyjaśnił, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje budowę bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie kolejowe S.A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071 , 139. W ramach przedsięwzięcia realizowane będzie zatem 8 torów o długości ok. 650 mb każdy. Sumaryczna długość torów realizowanych w ramach zaplanowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 5200 mb.

W dniu 1.06.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczące uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia – przekazane przez tut. organ wnioskodawcy wezwaniem z dnia 8.06.2022 r. z 30 dniowym terminem wniesienia uzupełnienia. Do dziś uzupełnienia do tut. organu nie wpłynęły. Mając powyższe na uwadze w dniu 14.10.2022 r. z powołaniem się na art. 10 §1 kpa tut. organ zawiadomił strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jak również, kierując się przepisami art. 79a kpa, wskazał wnioskodawcy przesłanki które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane (m. in. dotyczące klasyfikacji przedsięwzięcia), co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Powyższe pozostało bez odzewu ze strony wnioskodawcy, pomimo zawartego w zawiadomieniu pouczenia, że nieprzedłożenie we wskazanym terminie dodatkowych dowodów celem wykazania wskazanych przesłanek, skutkować będzie umorzeniem postępowania.

W tym stanie faktycznym Wójt Gminy Suchy Las stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 105 § 1 kpa gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Art. 71 ust. 2 uioś ustanawia wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jeżeli zaś przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przedsięwzięcie, które nie kwalifikuje się ani do tych mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani też do tych mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, to jest to przedsięwzięcie, co do którego ustawodawca stwierdził *a priori*, że nie wywołuje istotnego negatywnego wpływu na środowisko, a zatem nie ma potrzeby określać dla niego środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację ani tym bardziej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (por. wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27 stycznia 2015 r., II SA/Bk 996/14, LEX nr 1650973).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zamiarem wnioskodawcy jest budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o nr ew. 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Na bocznicę wjeżdżać będzie jedno wahadło o masie max. 2500 ton brutto. Jedno wahadło liczy ok. 40 wagonów. Wagonami przewożone będzie kruszywo. Obsługa bocznicy polegać będzie na wciąganiu wagonu do punktu zdawczo — odbiorczego usytuowanego na torze nr 102 projektowanej na bocznicy. Następnie odbywać się będzie dalsza jazda do stacji Wargowo. Bocznica pracować będzie całą dobę, a czynności manewrowe i rozładunkowe trwać będą 16 godzin. W ciągu pory dziennej założono ruch i rozładunek 40 wagonów. Rozładunek towarów (w tym kruszyw) przywożonych na wagonach na plac będzie się odbywał z obrotnicy na przenośnik taśmowy transportujący kruszywa na magazyn lub przeładunek na auto. Punkt zdawczo-odbiorczy będzie znajdował się na terenie nieruchomości na początku bocznicy. Wagony będą wjeżdżać lokomotywą przewoźnika na bocznicę i lokomotywą manewrową Fablock 401 Da lub inną będą przetaczane.

Z wyjaśnień wniesionych przez wnioskodawcę wynika, że w ramach przedsięwzięcia realizowany będzie szereg torów (docelowo 8) o długości ok. 650 mb każdy, a zatem żaden z planowanych do realizacji w ramach bocznicy kolejowej nie przekroczy długości 1 km.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km. Z przedłożonej przez wnioskodawcę dokumentacji, w tym wniesionych wyjaśnień, nie wynika, by którykolwiek z planowanych do realizacji w ramach bocznicy kolejowej torów miał mieć długość powyżej 1 km: co więcej – wnioskodawca w uzupełnieniu wyjaśnił, że każdy z planowanych do realizacji torów będzie miał długość 650 m.

Z przeprowadzonej analizy treści dołączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz złożonych przez wnioskodawcę wyjaśnień wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak również nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu.

Uwzględniając powyższe, nie ma podstaw do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stąd należało orzec – jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Suchy Las w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wójtowi gminy Suchy Las oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie będzie podlegała zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

W przypadku zamiaru realizacji przez wnioskodawcę przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – przed wystąpieniem o decyzję – pozwolenie na budowę/zmianę przeznaczenia winien dla planowanego przedsięwzięcia uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach określającą środowiskowe uwarunkowania tego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów ustawy Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Z up. Wójta Gminy
Marzena [illegible]
Z-ca Wójta Gminy

Otrzymują:

I. Wnioskodawca
II. Strony postępowania:
1.
2.
3. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łopuchówko, Łopuchówko 1, 62-095 Murowana Goślina
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa
5. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Fredry 12, 61-701 Poznań
6. Polskie Koleje Państwowe S.A., al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
7. Starosta Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
8. Gmina Suchy Las, ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

III. ROŚ-a/a

Do wiadomości:

IV. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
V. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu
VI. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu

SPIS TREŚCI

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, RODZAJ, SKALA I USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA 5

2. POWIERZCHNIA ZAJMOWANEJ NIERUCHOMOŚCI ORAZ OBIEKTU BUDOWLANEGO, DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ICH WYKORZYSTANIA I POKRYCIE NIERUCHOMOŚCI SZATĄ ROŚLINNĄ 7

3. RODZAJ TECHNOLOGII 10

4. EWENTUALNE WARIANTY 11

5. KWALIFIKACJA PRAWNA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA 11

6. PODSTAWY PRAWNE SPORZĄDZENIA KARTY INFORMACYJNEJ ORAZ INNE WYBRANE AKTY PRAWNE ZWIĄZANE Z JEJ TEMATYKĄ. 12

7. MATERIAŁY MERYTORYCZNE 12

8. PRZEWIDYWANE ILOŚCI WYKORZYSTYWANEJ WODY I INNYCH WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII 13

9. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO 13

10. RODZAJE I PRZEWIDYWANE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII PRZY ZASTOSOWANIU ROZWIĄZAŃ CHRONIĄCYCH ŚRODOWISKO 14

10.1. OCHRONA POWIETRZA 14
10.1.1.W fazie budowy 15
10.1.2.W fazie eksploatacji 15
10.1.2.1.Warunki metrologiczne 15
10.1.2.2.Aerodynamiczna szorstkość terenu 16
10.1.2.3.Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym określone na podstawie aktów prawnych 16
10.1.2.4.Zagospodarowanie terenu 17
10.1.2.5.Opis terenu w zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, z uwzględnieniem obszarów poddanych ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym /Dz. U. poz. 150, z póz. zm./ 17
10.1.2.6.Obszary chronione w promieniu do 30 x Xmm 17
10.1.2.7.Zabudowa chroniona w promieniu 10xH 18
10.1.2.8.Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń powietrza, wynikające z funkcjonowania eksploatowanego zakładu dla stanu istniejącego i projektowanego 19

10.1.2.9.Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym określone na podstawie aktów prawnych 19
10.1.2.10.Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu wyznaczono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. Nr 16, poz. 87/. 19
10.1.2.11.Wyznaczenie emisji zanieczyszczeń powietrza 20
10.1.2.12.Emisja zanieczyszczeń z lokomotywy spalinowej 20
10.1.2.13.Emisja zanieczyszczeń z przeładunku kruszywa 21
10.1.2.14.Zestawienie emisji zanieczyszczeń powietrza 22
10.1.2.15.Wyniki i analiza oddziaływania na środowisko istniejącej i planowanej instalacji 24
10.1.2.16.Opis metod prognozowania 26
10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM 28
10.2.1.Rozwiązania chroniące środowisko na etapie budowy 28
10.2.2.Normy akustyczne 30
10.2.3.Zakres przedsięwzięcia 32
10.2.4.Lokalizacja przedsięwzięcia 33
10.2.5.Ocena akustyczna terenów sąsiadujących 34
10.2.6.Ocena akustyczna 35
10.2.6.1.Źródła akustyczne 35
10.2.6.2.Ocena oddziaływania – pora dzienna 35
10.2.6.3.Hałas od ruchu wagonów po bocznicy 35
10.2.6.4.Ruch pojazdów ciężarowych 37
10.2.6.5.Wywrotnica 38
10.2.6.6.Zestawienie źródeł akustycznych – pora dzienna 38
10.2.6.7.Ocena akustyczna pora nocna 39
10.2.7.OCENA ODDZIAŁYWANIA AKUSTYCZNEGO 39
10.2.8.Rozwiązania chroniące środowisko na etapie eksploatacji 39
10.2.9.Metodyka zjawisk akustycznych 39
10.3. OCHRONA ŚRODOWISKA GRUNTOWO-WODNEGO 41
10.3.1. Położenie regionalne. 41
10.3.2. Morfologia. 42
10.3.3. Warunki hydrogeologiczne w rejonie przedsięwzięcia. 42
10.3.4. Warunki hydrograficzne. 43
10.3.5. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. 44
10.3.6. Ujęcia wody 45
10.3.7. Położenie planowanego przedsięwzięcia na tle mapy hydrograficznej 46
10.3.8. Mapa zagrożenia podtopieniami 47
10.3.9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry 48
10.3.10. Jednolite Części Wód Powierzchniowych 51
10.3.11. Wpływ inwestycji w fazie budowy i eksploatacji na środowisko gruntowo – wodne 55
10.3.13.Wnioski 56
10.4. GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA 56
4.1. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków 56
4.2. Wnioski 57
10.5. GOSPODARKA ODPADAMI 58
10.5.1. Cel i zakres opracowania 58
10.5.2. Rodzaje powstających odpadów 58
10.5.2.1.Faza budowy 58
10.5.2.2.Faza eksploatacji 59
10.5.2.3. Faza likwidacji - w chwili obecnej nie planowana 59
10.5.3. Miejsce i sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia: 60
10.5.3.1.Etap budowy 60
10.5.3.2. Etap eksploatacji 61
10.5.3.3. Etap likwidacji – w chwili obecnej nie planowany 61

10.5.4. Tymczasowe magazynowanie odpadów 61
10.5.5. Wnioski i zalecenia 62
10.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA FAUNĘ I FLORĘ W TYM NA OBSZARY NATURA 2000 ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE, ZNAJDUJĄCE SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA 62
10.7. SZATA ROŚLINNA 66
10.7.1. Metodyka 66
10.7.2.Wyniki 66
10.7.3.Wpływ inwestycji na szatę roślinną 67
10.7.4.Minimalizacja 67
10.7.5. Podsumowanie 68
10.8. INWENTARYZACJA ORNITOLOGICZNA 68
10.8.1. Metodyka 68
10.8.2. Wyniki 68
10.9. ODDZIAŁYWANIE NA KRĘGOWCE 69
10.9.1. Metodyka badawcza 69
10.9.2. Termin kontroli 69
10.9.3. Warunki podczas kontroli 69
10.9.4. Wykorzystany sprzęt 70
10.9.5. Obszar badawczy 70
10.9.6. Przebieg kontroli 70
10.9.7. Wyniki badań 70
10.9.7.1. Ssaki 70
10.9.7.2. Płazy 70
10.9.7.3. Gady 70
10.9.8. Wnioski końcowe 70

11. OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA 71

12. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 71

13. WPŁYW PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA KLIMAT 71

14. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ, OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU M.IN. ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 73

15. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII LUB KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ 74

16. PRACE ROZBIÓRKOWE DOTYCZĄCE PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO – Z UWZGLĘDNIENIEM DOSTĘPNYCH WYNIKÓW INNYCH OCEN WPŁYWU NA ŚRODOWISKO, PRZEPROWADZONYCH NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW 75

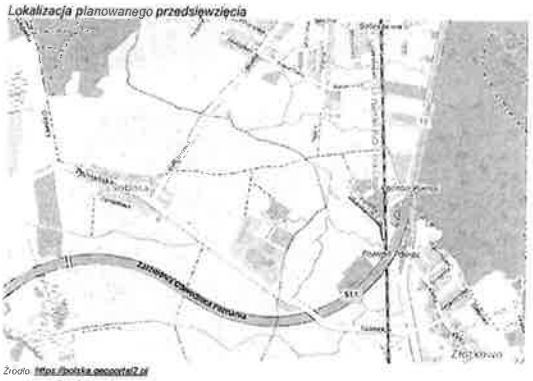
17. PORÓWNANIE Z TECHNOLOGIĄ BAT ART. 143 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA 75

18. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIEŃ W FORMIE GRAFICZNEJ - ZAŁĄCZNIKI 75

1. Przedmiot opracowania. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

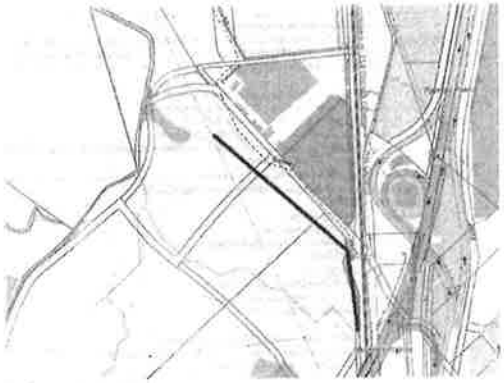
Niniejsze opracowanie stanowi załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn:
Budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie kolejowe S.A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139.
Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia



Źródło: https://polska.geoportal2.pl

——— lokalizacja planowanego



Źródło: https://polska.geoportal2.pl

lokalizacja planowanego

Wizualizacja przebiegu toru i infrastruktury towarzyszącej na tle mapie satelitarnej

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez Inwestora

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości oraz obiektu budowlanego. Dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną.

Dokumentacja fotograficzna

Miejsce planowanego rozjazdu z istniejącej linii kolejowej na planowaną bocznicę

Źródło: zdjęcie własne

Miejsce planowanego rozjazdu z istniejącej linii kolejowej na planowaną bocznicę- widok w kierunku węzła S11 w kierunku na Piłę

Źródło: zdjęcie własne

Widok na nieruchomość przeznaczoną w części pod planowane przedsięwzięcie

Źródło: zdjęcie własne

Widok na nieruchomość przeznaczoną w części pod planowane przedsięwzięcie oraz sąsiedztwo

Źródło: zdjęcie własne

Widok na nieruchomość przeznaczoną w części pod planowane przedsięwzięcie oraz sąsiedztwo

Źródło: zdjęcie własne

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach obecnie użytkowanych rolniczo.

Przedsięwzięcie graniczy:

- **od strony północnej** – dz. nr ew. 91/3, 112/20 i 112/16, 11 dalej ul. Pasieka i dz. nr ew. 148 – teren leśny;
- **od strony wschodniej** – dz. nr 91 – tory st. Złotniki – st. Wargowo, ul. Pasieka, ul. Gottlieba Daimlera, pole uprawne, S11;

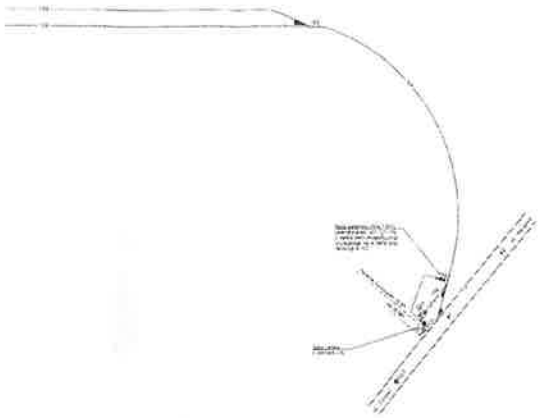
- **od strony południowej** – rów wodny, pole uprawne, dz. nr ew. 112/17 i 112/22 – droga wewnętrzna, las
- **od strony zachodniej** – dz. nr ew. 112/13 – droga, pola uprawne dz. nr ew. 115- droga (ul. Pasieka)

Nie przewiduje się kolizji planowanego przedsięwzlęcia z drzewami krzewami.
Przejście bocznicy nad rowem powoduje konieczność realizacji przepustu podobnego jak na istniejącej linii kolejowej. Powyższe wymaga również uzyskania wirybie odrębnego postępowania administracyjnego pozwolenia wodnoprawnego.

3. Rodzaj technologii

Projektowane przedsięwzięcie związane jest z wybudowaniem nowej bocznicy kolejowej, która będzie włączona do infrastruktury PKP Polskie Linie kolejowe S.A. w linii nr 354. Bocznica będzie normalnotorowa służąca do obsługi transportu materiałów budowlanych. Bocznica zostanie włączona do toru nr 2 na szlaku Złotniki – Wargowo linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139.
Na bocznicę wjeżdżać będzie jedno wahadło o masie max. 2500 ton brutto. Jedno wahadło liczy ok. 40 wagonów. Wagonami przewożone będzie kruszywo.
Obsługa bocznicy polegać będzie na wciąganiu wagonu do punktu zdawczo – odbiorczego usytuowanego na torze nr 102 projektowanej na bocznicy. Następnie odbywać się będzie dalsza jazda do stacji Wargowo. Bocznica pracować będzie całą dobę, a czynności manewrowe i rozładunkowe trwać będą 16 h. W ciągu pory dziennej założono ruch i rozładunek 40 wagonów.
Rozładunek towarów (w tym kruszyw) przywożonych na wagonach. Rozładunek towarów na plac, obrotnicą na przenośnik taśmowy transportujący kruszywa na magazyn lub przeładunek na auto. Punkt zdawczo-odbiorczy będzie znajdował się na terenie nieruchomości na początku bocznicy. Wagony będą wjeżdżać lokomotywą przewoźnika, na bocznicę i lokomotywą manewrową Fablock 401Da lub inną będą przetaczane.
Widok na plan bocznicy przedstawiono na poniższym rysunku.

Rys. nr 1 Widok na plan bocznicy



źródło: dane przekazane przez Inwestora

4. Ewentualne warianty

Nie przewiduje się wariantów planowanego przedsięwzięcia.

5. Kwalifikacja prawna planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na parametry zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839).

6. Podstawy prawne sporządzenia karty informacyjnej oraz inne wybrane akty prawne związane z jej tematyką

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zmianami).
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zmianami)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zmianami)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1395)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie działań naprawczych (Dz. U. poz. 1396)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1397)

7. Materiały merytoryczne

- mapa sytuacyjna terenu 1 : 500,
- mapa topograficzna 1:100 000,
- mapa hydrograficzna 1:100 000,
- Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1 : 50 000, pod red. A.S. Kleczkowskiego, AGH Kraków 1990 r.
- „Geografia Polski Mezoregiony Fizyczno-Geograficzne", J. Kondracki, PWN Warszawa 1994 r.
- Pazdro Z. (1990), Hydrogeologia ogólna., Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
- Turek St. - red. (1971), Poradnik hydrogeologa., Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa,

- wizja lokalna w terenie, gdzie planowane jest przedsięwzięcie,
- założenia projektowe,
- informacje uzyskane od projektantów i Inwestora,

8. Przewidywane ilości wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia:
- woda dla potrzeb zatrudnionych pracowników – dowożona w butelkach 25 litrowych,
- ścieki bytowe gromadzone w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet typu TOI-TOI. Toalety systematycznie będą czyszczone przez zewnętrzną firmę usługową.
- Montaż gotowych, prefabrykowanych elementów,

9. Rozwiązania chroniące środowisko

Wszystkie powstające odpady będą magazynowane w specjalnie wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia i systematycznie przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym uregulowania formalno-prawne do zagospodarowania w sposób właściwy i zgodny z przepisami ustawy o odpadach.
Ponieważ zastosowane rozwiązania techniczno-technologiczne i organizacyjne powodują, że stężenia od emisji powodowanej funkcjonowaniem przedsięwzięcia spełniać będą wymagania standardów jakości powietrza, nie zachodzi potrzeba określania i stosowania dodatkowych metod ograniczania tej emisji na tereny sąsiednie.
Podczas prac budowlanych należy:
- używać urządzenia stanowiące źródła hałasu o wysokim poziomie mocy akustycznej
  w miarę możliwości tylko w porze dziennej,
- gromadzić sprzęt w rejonie najmniejszej uciążliwości dla ludzi,
- wyłączać zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas,
- stosować nowoczesne, odpowiednio wyciszone i sprawny technicznie sprzęt oraz najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych,
- dbać o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza tych stanowiących istotne źródła hałasu na terenie inwestycji,
- unikać nakładania się i sumowania oddziaływań o jednym charakterze.

Emisja do powietrza na etapach realizacji oraz likwidacji będzie krótkotrwała i przejściowa, i nie będzie powodować przekraczania standardów jakości środowiska. Transport materiałów sypkich w okresach suszy będzie prowadzony pojazdami wyposażonymi w przykrywane naczepy. Podobnie materiały magazynowane na terenie

placu budowy oraz generalnie tereny odsłonięte, pozbawione roślinności, w przypadku okresów suszy, kiedy może dochodzić do pylenia z powierzchni np. hałd, będą przykrywane bądź zraszane. W okresach kiedy nie występuje przedłużająca się susza, materiały sypkie jak piaski i żwiry posiadają naturalną wilgotność, dzięki czemu pylenie z ich powierzchni jest pomijalnie niskie. W takich okresach nie ma potrzeby stosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających pylenie.
Wykonawca zobowiązany zostanie do zachowania odpowiednich środków ostrożności polegających na zabezpieczeniu terenu przed przedostaniem się ewentualnych środków chemicznych do ziemi. Roboty budowlane prowadzone będą w dzień, aby ograniczyć do minimum oddziaływanie akustyczne. Oddziałujące na środowisko urządzenia techniczne obiektów będą nowoczesne, o małej konsumpcji energii i emisji hałasu. Wywozem odpadów zajmą się posiadające stosowne zezwolenia firmy zewnętrzne.
Zapiecze budowy, w szczególności miejsca postoju, konserwacji maszyn budowlanych oraz tankowania pojazdów będą zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu poprzez uszczelnienie powierzchni utwardzonej. Plac budowy zostanie wyposażony w środki do neutralizacji ewentualnych rozlewów substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku i skażenia gruntu skażony obszar zostanie zrekultywowany za pomocą sorbentów przez wykwalifikowaną firmę. Grunt zostanie oczyszczony, a zebrane zanieczyszczenia przekazane do unieszkodliwienia. Materiały budowlane będą magazynowane w sposób uniemożliwiający ewentualne rozwiewanie materiałów sypkich. Substancje niebezpieczne będą magazynowane w szczelnych pojemnikach na uszczelnionej powierzchni, w miejscu zadaszonym, w sposób uniemożliwiający dostęp osobom niepowołanym. Pojemniki będą oznakowane, a pracownicy przeszkoleni w zakresie stosowania tych substancji.
Miejsce napraw oraz prac konserwacyjnych maszyn i pojazdów budowlanych stanowić będzie baza transportowa firmy wykonawczej. Nie przewiduje się wykonywania tych prac
w miejscu inwestycji. Na terenie placu budowy nie będą magazynowane żadne oleje czy smary, które są wykorzystywane w pojazdach.
Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane przy użyciu sprzętu budowlanego zatrudnionych podwykonawców. Sprzęt budowlany będzie dojeżdżał na plac budowy na bieżąco w miarę potrzeb zgodnie ze wskazaniem kierownika budowy i postępem prac budowlanych. Nie przewiduje się stałego miejsca gromadzenia sprzętu budowlanego na etapie realizacji inwestycji.

10. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

10.1. Ochrona powietrza

10.1.1.W fazie budowy

Na etapie prac budowlanych podstawowymi źródłami zanieczyszczeń powietrza będą źródła niezorganizowane typu: pojazdy ciężarowe i sprzęt budowlany: ładowarka, koparka itp.. Emisja zanieczyszczeń będzie niezorganizowana i trwać będzie okresowo tylko w momencie prowadzenia prac budowlanych. W okresie letnim podczas suszy, przeciw nadmiernemu pyleniu powierzchnia utwardzona będzie zraszana wodą. Wszystkie oddziaływania będą miały charakter lokalny i odwracalny. Czas trwania oraz częstotliwość oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięć określono jako oddziaływanie częste i krótkoterminowe (ograniczone czasowo do realizacji przedsięwzięć). W fazie realizacji uciążliwości będą rozłożone w czasie zgodnie z harmonogramem prac, nie będą się „nakładać" i tym samym nie będą się kumulować. Kumulację zanieczyszczeń ograniczą również następujące rozwiązania zastosowane przez wykonawców:
samochodami wyposażonymi w opońce ograniczające pylenie, ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez minimalizację emisji spalin;
poprzez wyłączanie silników maszyn budowlanych i samochodów transportujących materiały budowlane w trakcie postoju lub załadunku oraz utrzymywanie silników w dobrym stanie technicznym;
pracy sprzętu technicznego zasilanego paliwami płynnymi.

Przedmiotem emisji są najczęściej:
- pyły,
- minerały z kruszyw, spoiw i wypełniaczy,
- produkty spalania paliw (tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla),
- pyły i gazy z procesów łączenia metali (spawanie),
- opary farb, lakierów i innych substancji chemicznych (lotne związki organiczne).

10.1.2.W fazie eksploatacji

10.1.2.1.Warunki metrologiczne

Na podstawi „Katalogu danych meteorologicznych" warunki meteorologiczne określono na podstawie stacji Poznań – Ławica.

Róża wiatrów

Źródło: OPERAT FB

Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	N
5,22	6,48	9,29	8,36	8,51	5,91	12,00	10,88	13,54	7,71	7,72	4,38

Źródło: OPERAT FB

Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
m/s	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s
14,13	15,32	16,24	12,61	12,88	9,02	7,20	7,23	1,66	2,72	0,99

Źródło: OPERAT FB

10.1.2.2.Aerodynamiczna szorstkość terenu

Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu wyznaczono dla terenu o promieniu równym pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego emitora.
zo = 0,32 [-]

Załącznik nr 1 – Szorstkość aerodynamiczna

Zgodnie z pkt. 3.2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. Nr 16, poz. 87/, obliczenia maksymalnych stężeń wykonano na wysokości = 0 m. Źródła emisji zanieczyszczeń są boczne lub zadaszone.

10.1.2.3.Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym określone na podstawie aktów prawnych

Aktualny stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego dla obliczeń uciążliwości przyjęto zgodnie z obowiązującą metodyką. Tło zanieczyszczeń ustalono na podstawie stanu zanieczyszczenia powietrza wydanego dnia 7 luty 2022r. przedstawiono w Załącznik nr 2, a dla pozostałych zanieczyszczeń jako 10% wartości dopuszczalnej. Do obliczeń częstości przekroczeń stężeń dopuszczalnych przyjęto jako rok odniesienia przyjęto rok 2032.

Zestawienie norm dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń gazowych

L.p.	Rodzaj zanieczyszczenia	Nr CAS	Normy dopuszczalnych stężeń [µg/m3]		
			Jednogodzinne	Średniorocznie	
			D1	Da	Ra
1.	2.		3.	4.	5
1.	pył PM-10	-	280	40	15,0
2	dwutlenek siarki (Ditlenek siarki)	7446-09-5	350	20	2,0
3.	tlenki azotu jako NO2 (Ditlenek azotu)	10102-44-0, 10102-43-9	200	30	12
4.	tlenek węgla	630-08-0	30000	-	0
5.	benzen	71-43-2	30	5	0,2

6.	węglowodory aromatyczne	-	1000	43	4,3
7.	węglowodory alifatyczne	-	3000	1000	100
8.	pył zawieszony PM 2,5	-	-	20	9,0

Źródło: tło zanieczyszczeń powietrza

10.1.2.4.Zagospodarowanie terenu

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wybudowana bocznica kolejowa, po której poruszać się będzie jedno wahadło stanowiące 40 wagonów i jedna spalinowa lokomotywa. Dodatkowo zostanie wybudowany plac składowy na kruszywo, a do rozładunku kruszywa wykorzystywana będzie wywrotnica.

10.1.2.5.Opis terenu w zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, z uwzględnieniem obszarów poddanych ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym /Dz. U. poz. 150, z póz. zm./

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3,112/20,112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Przedsięwzięcie graniczy:
- od strony północnej – dz. nr ew. 91/3, 112/20 i 112/16, 11 dalej ul. Pasieka i dz. nr ew. 148 – teren leśny;
- od strony wschodniej – dz. nr 91 – tory st. Złotniki – st. Wagrowo, ul. Pasieka, ul. Gottliebe Daimlera, pole uprawne, S11;
- od strony południowej – rów wodny, pole uprawne, dz. nr ew. 112/17 i 112/22 – droga wewnętrzna, las
- od strony zachodniej – dz. nr ew. 112/13 – droga, pola uprawne dz. nr ew. 115- droga (ul. Pasieka)

10.1.2.6.Obszary chronione w promieniu do 30 x Xmm

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz.U. 16.87/ w przypadku wystąpienia w zasięgu 30 x Xmm obszarów uzdrowiskowych w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych /Dz.U.2012,651/ należy przeprowadzić obliczenia imisji zanieczyszczeń na tych obszarach z uwzględnieniem ustalonych dla nich odrębnych dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń.
Xmm = 8,5m

W obrębie strefy 30 x Xmm = 255m nie występują tereny:

- Ochrony uzdrowiskowej,
- Przedszkola,
- Szpitale,
- Parków Narodowych,

10.1.2.7.Zabudowa chroniona w promieniu 10xH

Zgodnie z pkt. 3.2 Zakres pełny Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz.U.2010.16.87// jeżeli w odległości mniejszej niż 10hmax od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole znajdują się:

- wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe;
- budynki żłobków;
- przedszkoli;
- szkół;
- szpitali;
- sanatoriów,

konieczne jest sprawdzenie, czy w/w budynki narażone są na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i konieczne jest obliczenie maksymalnych stężeń substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Rozróżnia się następujące przypadki:
1), gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest nie mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości Z;
2) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora do wysokości:
a) Z, jeżeli Hmax ≥ Z,
b) Hmax, jeżeli Hmax < Z — gdzie:
Hmax — oznacza najwyższą efektywną wysokość emitora w zespole z obliczonych dla wszystkich sytuacji meteorologicznych.
Dla danego przedsięwzięcia w odległości od pojedynczego emitora 10hmax = 85m nie występuje tylko zabudowa wyższa niż parterowa .

Budynki leżące powyżej odległości 10*h od emitorów

Nazwa	X [m]	Y [m]	Minimalna odległość od emitora [m] (symbol)
Budynek mieszkalny	1111,8	789,9	95,6 (E3)

źródło: Operat FB

10.1.2.8.Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń powietrza, wynikające z funkcjonowania eksploatowanego zakładu dla stanu istniejącego i projektowanego

Przedsięwzięcie wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń, głównie tlenków azotu, tlenku węgla, węglowodorów aromatycznych i alifatycznych itp. Ocena wielkości emisji zanieczyszczeń została obliczona na podstawie wskaźników prof. Chłopka.

Rodzaje zanieczyszczeń oraz źródła i miejsca emisji zanieczyszczeń dla planowanej inwestycji

Lp.	Rodzaj substancji zanieczyszczającej powietrze*	Źródła powstawania emisji
1.	PM	Pojazdy; plac składowy na kruszywo oraz lokomotywa spalinowa
2.	SO2	
3.	CO	
4.	NOx	
5.	Węglowodory aromatyczne	
6.	Węglowodory alifatyczne	

źródło: Wypunktowane substancje zostały zgodnie z projektem Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

10.1.2.9.Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym określone na podstawie aktów prawnych

Do obliczeń uwzględniono:

- Tło zanieczyszczeń założono na poziomie 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku dla substancji dla których nie zostały określone wartości w piśmie – Załącznik nr 2;
- Dane metrologiczne dla najbliższej stacji meteorologicznej;
- Ortofotomapa;
- Aerodynamiczną szorstkość terenu zo = 0,32[-];
- Skok siatki 10 m.

10.1.2.10.Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu wyznaczono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. Nr 16, poz. 87/.

Zgodnie z pkt. 3.2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. Nr 16, poz. 87/, obliczenia maksymalnych stężeń wykonano na wysokości = 0 m.

10.1.2.11.Wyznaczenie emisji zanieczyszczeń powietrza

Wyznaczenie emisji zanieczyszczeń powietrza dla ruchu pojazdów ciężarowych
Na teren obiektu do analizy założono, że w ciągu 1 godziny wjeżdżać będzie 10 pojazdów ciężarowych odbierających kruszywo.
W celu wyznaczenia emisji zanieczyszczeń wykonano obliczenia na podstawie wskaźników podanych w module SAMOCHODY.
Do wyznaczenia emisji zanieczyszczeń powietrza korzystano z modułu Samochody.
Wyniki wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza przedstawiono w Załączniku nr 3.

Jednostkowe wielkości emisji z pojazdów g/km (wskaźniki emisji)

Grupa pojazdów	Prędk. km/h	CO	C6H6	HC	HC al.	HC ar.	NOx	TSP	SOx
samochody ciężarowe	20	3,7667	0,0560	2,9642	2,0750	0,6225	8,8860	0,7171	0,6898

źródło: Operat FB, moduł samochody

Wielkość emisji przedstawiono w poniższej tabeli.

Wielkość emisji dla ruchu pojazdów ciężarowych

Grupa pojazdów	Prędk. km/h	CO	C6H6	HC	HC al.	HC ar.	NOx	TSP	SOx
samochody ciężarowe	20	44,875	0,667	35,315	24,720	7,416	105,864	8,543	8,218

źródło: Operat FB, moduł samochody

10.1.2.12.Emisja zanieczyszczeń z lokomotywy spalinowej

Wagony na bocznicy będą przetaczane lokomotywą manewrową firmy Fablock 401Da lub inną. Do analizy uwzględniono dane zużycia paliwa dla w/w lokomotywy. Jednostkowe zużycie paliwa lokomotywy wynosić będzie 165 g/KM/h według danych umieszczonych na stronie internetowej (DSU 401Da ZA Chorzów - lokomotywy.pdf).

Wskaźniki emisji zanieczyszczeń dla lokomotywy spalinowej [g/kg]

Źródło	CO2	CH4	N2O	CO	NMZLO	Nox	PM	SO2
Lokomotywa (olej)	3049	0,3	0,16	29,5	12,7	54	4,7	2,2

źródło: Wskaźniki dla wojewódzkich inwentaryzacji emisji na potrzeby ocen bieżących i programów ochrony powietrza" (Warszawa 2003 r.).

Obliczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonano na podstawie zalecanych wskaźników emisji dla transportu kolejowego (dla lokomotyw spalinowych na olej napędowy), zestawionych w/w opracowaniu Ministerstwa Środowiska i Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Lokomotywa pracuje przez ok.:
60% czasu z mocą 30% mocy znamionowej,
30% czasu z mocą 50% mocy znamionowej;

10% czasu z mocą ok. 70% mocy znamionowej.
Średnio w ciągu roku daje ok. 40% mocy znamionowej.

Założenia do obsługi wahadła:
Rozładunek wagonów: 2500 Mg/rok;
Ładowność jednego wagonu – ok.37,8 Mg;
Jedno wahadło z 40 wagonami;
Ilość dni pracy – 265 dni/rok;
Punkt rozładunkowy czynny będzie przez max. 16 godzin, jednak na obsłużenie wahadła wystarczy 225 minut, czyli 3 h i 45 minut;
Jednostkowe zużycie paliwa: 165 g/KM/h, co daje przy pełnej mocy zużycie paliwa na poziomie 132 kg/h, a na biegu jałowym od 8,5 – 11,5 kg/h;
Średnie zużycie paliwa na wynosić będzie (132 kg/h x 0,4 = 52,8 kg/h);
Średnia prędkość lokomotywy manewrowej wynosić będzie 20 km/h;
Długość odcinka toru po którym poruszać się będzie lokomotywa
Liczba kursów – 1 wahadłowo (wjazd wyjazd) = 2 kursy;
Godzinowe zużycie paliwa L/s x zużycie paliwa x liczba kursów/(3 h45minut) = 0,481/20 x 52,8 x1 /3,75 h = 0,337 kg/h

Emisja zanieczyszczeń dla lokomotywy [kg/h]

Źródło	CO2	CH4	N2O	CO	NMZLO	Nox	PM	SO2
Lokomotywa (olej)	1,032465	0,000102	5,42E-05	0,009989	0,004301	0,018286	0,001592	0,000745

źródło: obliczenia własne

10.1.2.13.Emisja zanieczyszczeń z przeładunku kruszywa

Emisja pyłu, w tym emisja wtórna z całego terenu podczas przeładowania kruszywa będzie emisją niezorganizowaną. Do analizy oddziaływania uwzględniono tylko emisję wtórną z terenu składowania kruszywa wywołaną oddziaływaniem wiatru. Przyjęto, że emisja pyłu do atmosfery występuje tylko w przypadku, kiedy prędkość wiatru jest większa od ustalonej wartości progowej. Do wyliczenia emisji zanieczyszczeń wykorzystano wzór Bagnolda z pracy doktorskiej J.S. Pastuszki „Dynamika zmian wtórnej emisji pyłu" wyd. przez Instytut Ochrony Środowiska, Centrum Ochr. Środow. w Katowicach w 1986 r..
Prędkość wiatru, przy której następuje oderwanie ziaren pyłu od podłoża wynosi: 0,048 m/s

$$v_{pr} = 5{,}754\sqrt{\frac{\rho_s - \rho_p}{\rho_p} \times g \times d \times \log\left(\frac{k}{k}\right)} \qquad \left[\frac{m}{s}\right]$$

Legenda:
rz – gęstość pyłu = 2,52 g/cm3;
rp – gęstość powietrza = 1,29 x 10-3 g/cm3;

g – 9,81 m/s2;
A = 0,1 [-] dla powietrza;
d – średnia wielkość ziaren pyłu = 0,23 mm;
k – wysokość zaniku prędkości wiatru w warunkach statycznych (statyczna szorstkość podłoża)
k – dla powierzchni chropowatej - 1/30 d = 7,7x10-6 m
k' – wysokość zaniku prędkości wiatru podczas ruchu ziaren (dynamiczna szorstkość podłoża)
k' = 0,3 – 1 cm. Do analizy przyjęto k = 1 cm = 0,01 m

Prędkość na wysokości złoża = 1,32

$$U_a = V \times (\frac{z_i}{ha})^m$$

Legenda:
Ua – prędkość na wysokości złoża
Zi – wysokość złoża ha – wysokość pomiaru prędkości wiatru anemometrem - 3 [m]
V - prędkość wiatru zmierzona anemometrem - 2 [m/s]
m – wykładnik meteorologiczny - dla 4 stanu równowagi m= 0,27

Emisja powierzchniowa pyłu wyrażona została na podstawie opracowania A. Ciszewskiego i K. Wojciechowskiego „Metody obliczania stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego powodowanego przez źródła powierzchniowe (Ochrona powietrza nr 6/86) = 5,59614 x 10-8 g/m2s x 10000 = 0,005596143 g/s = 0,020146113 [kg/h]

$$E_{2js} = 6{,}58 \times 10^{-2} \times R \times P \times \sqrt{\frac{d}{D} \times \frac{\rho_p}{g} \times \sum_{v=1}^{11}[(u_a - v_{pr})^3 \times u_v} \text{ g/m2s}$$

Legenda:
uv – częstość występowania danej prędkości wiatru (suma ogólna dla wszystkich kierunków róży wiatrów dla najbliższej stacji meteorologicznej) = 0,06
P- parametr, równy 1,5 dla ziaren jednorodnych i 2,8 dla ziaren o szerokim zakresie granulacji, Do analizy przyjęto 2,8[-]
R- parametr, dla szerokiej klasy składowisk równy 10-5 m -1
D- tzw. średnica standardowa, D=250 mm
Ua - prędkość wiatru
rp – gęstość powietrza = 1,29 x 10-3 g/cm3;
g – 9,81 m/s2;
d – średnia wielkość ziaren pyłu = 0,23 mm;

10.1.2.14.Zestawienie emisji zanieczyszczeń powietrza

Zestawienie emisji zanieczyszczeń powietrza dla projektowanego przedsięwzięcia

Symbol	Nazwa emitoru	Wysokość m	Przekrój m	Prędkość gazów m/s	Temper. gazów K	Xe m	Ye m	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. kg/h	Emisja roczna Mg/rok	Emisja średnioroczna kg/h
E1	Pojazdy ciężarowe	1 L	dł.136	0	300	956,6	751,9	tlenek węgla	0,00512	0,0449	0,00512
								benzen	0,0000761	0,000667	0,0000761
								węglowodory alifatyczne	0,002822	0,02472	0,002822
								węglowodory aromatyczne	0,000847	0,00742	0,000847
								tlenki azotu jako NO2	0,01209	0,1059	0,01208
								pył ogółem	0,000975	0,00854	0,000975
								-w tym pył do 2,5 μm	0,000897	0,00786	0,000897
								-w tym pył do 10 μm	0,000975	0,00854	0,000975
								dwutlenek siarki	0,000938	0,00822	0,000938
E2	Lokomotywa	4,6 L	dł.481	0	293	210,3	1 602,3	węglowodory alifatyczne	0,0001016	0,000101	0,00001153
								tlenki azotu jako NO2	0,01829	0,01818	0,002075
								tlenek węgla	0,00999	0,00993	0,001134
								pył ogółem	0,001592	0,001582	0,0001806
								-w tym pył do 2,5 μm	0,000796	0,000791	0,0000903
								-w tym pył do 10 μm	0,000796	0,000791	0,0000903
								dwutlenek siarki	0,000745	0,000741	0,0000845
E3	Plac składowy	3 P	pow.3066 m2	0	0	038,4	1 728,6	pył ogółem	0,02015	0,1068	0,01219
								-w tym pył do 2,5 μm	0,002055	0,01089	0,001243
								-w tym pył do 10 μm	0,00985	0,0522	0,00596

Źródło: OPERAT FB

10.1.2.15.Wyniki i analiza oddziaływania na środowisko istniejącej i planowanej instalacji

Obliczenia wykonano w programie Operat FB i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. 2010 Nr 16 Poz. 87/.
Do obliczenia rozprzestrzeniania się stężeń maksymalnych w siatce receptorów uwzględniono wszystkie źródła emisji, które pracują równocześnie. Obliczenia rozprzestrzeniania się gazów i pyłów wykonano dla pojazdów zgodnie z ich udziałem w natężeniu ruchu. Obliczenia wykonano za pomocą systemu komputerowego, według metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu1. Do obliczeń wykorzystano całoroczną różę wiatrów.
Dla analizowanych zanieczyszczeń, dla których nie ma określonego tła zanieczyszczeń zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. 2010 Nr 16Poz. 87/ przyjęto na podstawie tła zanieczyszczeń. Współczynnik szorstkości założono na poziomie 0,32[-].
Obliczenia wykonano w sieci punktów receptorowych rozmieszczonych na mapie ewidencyjnej.
Obliczenia wykonano w zakresie skróconym oraz pełnym dla wymaganych substancji zanieczyszczających.

zakres skrócony został wykonany dla tych zanieczyszczeń wykonanych zgodnie z pozycją 2.5 i 2.6, spełnione zostały następujące warunki:
dla pojedynczego emitora lub zespołu emitorów, z których został utworzony emitor zastępczy:
Smm ≤0,1x D, (3.1)
dla zespołu emitorów:

∑Smm ≤ 0,1x D, (3.2)

kryterium opadu pyłu

- na tym zakończono obliczenia.
Jeżeli nie został spełniony warunek określony w pkt. 3, wykonano obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:
O ≤ Dp – Rp (3.3)

zakres pełny - jeżeli nie są spełnione warunki określone w pozycji 3.1 w pkt. 1 i 2, to na całym obszarze, na którym dokonuje się obliczeń, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla jednej godziny, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, aby sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:
Smm< D1, (3.4)

1 Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 stycznia 2010 r. „w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu" /Dz. U. 2010 Nr 16 Poz. 87/

Jeżeli z powyższych obliczeń wynika, że dla zespołu emitorów jest spełniony warunek:
Smm ≤0,1x D, (3.5)

- na tym kończy się obliczenia.

Natomiast dla zespołu emitorów, dla których nie jest spełniony warunek określony wzorem 3.5, lub dla pojedynczego emitora, dla którego nie jest spełniony warunek określony wzorem 3.1, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku i sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:
Sa ≤ Da-R (3.6)

W przypadku gdy x <10H od źródła emisji nie występują budynki mieszkalne oraz zabudowania biurowe nie sprawdza się czy na wysokości najwyższej kondygnacji spełniony jest warunek
Smxyx ≤ D1

Dalsze obliczenia nie są wymagane, jeżeli jest spełniony warunek określony w pozycji 3.1 w pkt. 3, a w pobliżu emitorów nie znajdują się budynki wyższe niż parterowe.

Jeżeli jednak nie jest spełniony warunek określony w pozycji 3.1 w pkt. 3, to należy wykonać obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:
Op ≤ Dp-Rp (3.7)

Dla analizowanych danych nie należy obliczać opadu pyłu.

Jeżeli w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, mniejszej niż 10 h, znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, to należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
Rozróżnia się następujące przypadki:
1) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest nie mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości Z;
2) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora do wysokości:
a) Z, jeżeli Hmax ≥ Z,
b) Hmax, jeżeli Hmax< Z — gdzie:
Hmax — oznacza najwyższą efektywną wysokość emitora w zespole z obliczonych dla wszystkich sytuacji meteorologicznych.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości dyspozycyjnej.

Częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu należy obliczyć, jeżeli wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów przekraczają wartość D, lub nie jest spełniony warunek określony wzorem 3.4.

W pełnym zakresie wykonano obliczenia tylko dla tlenków azotu ponieważ dla pozostałych substancji został spełniony warunek Smm ≤0,1x D.

Zestawienie obliczeń stężeń w zakresie pełnym

L.p.	Rodzaj zanieczyszczenia	Wyliczona wartość dla 1 godziny Smm	Wartość odniesienia dla 1 godziny D1	Procent wartości 1 godziny Smm/D1	Częstość przekroczeń P(D1)
		g/s	g/s		
1.	2.	3	4	5	6
1.	NOx	44,5	200	0,225	0

źródło: obliczenia własne

W poniższej tabeli zestawione zostały wyniki obliczeń rozkładu stężeń (maksymalne wartości
Sa odniesione do roku).

Zestawienie obliczeń stężeń w zakresie pełnym

L.p.	Rodzaj zanieczyszczenia	Wyliczona wartość stężenia rocznego Sa	Wartość odniesienia dla roku pomniejszona o tło (Da – R)	Procent wartości dla roku Sa/(Da – R)
		g/s	g/s	
1.	2.	3	4	5
1.	NOx	1,816	18	0,1

źródło: obliczenia własne

Z danych przedstawionych w tabelach wynika, że zostały spełnione warunki określone w zakresie pełnym obliczeń poziomów substancji w powietrzu.

Wyniki i dane obliczeń dla stanu projektowanego załączono w Załączniku nr 4, a izolinie dla stanu w Załączniku nr 5. Zakres obliczeń – Załącznik nr 6.

10.1.2.16.Opis metod prognozowania

Metodyka oceny zanieczyszczenia powietrza
Rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń (emisji zanieczyszczeń) na terenie zakładu w czasie eksploatacji przeprowadzono według metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określonej w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie poziomów odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. 2010 Nr 16, poz. 87/ za pomocą programu komputerowego "Operat FB".

Na podstawie danych, w programie ustalono zakres obliczeń, jaki będzie stosowany dla poszczególnych zanieczyszczeń, wyliczając stężenia maksymalne i średnie w poszczególnych punktach przyjętej siatki obliczeniowej.
Wyznaczono punkty, w których występują przekroczenia wartości odniesienia określone w stosunku do obowiązujących norm prawnych w tym zakresie.

Obliczenia wykonano w zakresie skróconym oraz pełnym dla wymaganych substancji zanieczyszczających.
Zakres skrócony został wykonany dla tych zanieczyszczeń wykonanych zgodnie z pozycją 2.5 i 2.6, spełnione zostały następujące warunki:
dla pojedynczego emitora lub zespołu emitorów, z których został utworzony emitor zastępczy:
Smm ≤0,1x D, (3.1)

dla zespołu emitorów:
∑Smm ≤ 0,1x D, (3.2)

kryterium opadu pyłu
- na tym zakończono obliczenia.
Jeżeli nie został spełniony warunek określony w pkt 3, wykonano obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:
O ≤ Dp – Rp (3.3)

zakres pełny - jeżeli nie są spełnione warunki określone w pozycji 3.1 w pkt. 1 i 2, to na całym obszarze, na którym dokonuje się obliczeń, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla jednej godziny, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, aby sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:
Smm< D1, (3.4)

Jeżeli z powyższych obliczeń wynika, że dla zespołu emitorów jest spełniony warunek:
Smm ≤0,1x D, (3.5)

- na tym kończy się obliczenia.

Natomiast dla zespołu emitorów, dla których nie jest spełniony warunek określony wzorem 3.5, lub dla pojedynczego emitora, dla którego nie jest spełniony warunek określony wzorem 3.1, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku i sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:
Sa ≤ Da-R (3.6)

Ponieważ w odległości x < 10H od źródła emisji nie występują budynki mieszkalne oraz zabudowania biurowe nie sprawdzano czy na wysokości najwyższej kondygnacji spełniony jest warunek
Smxyx ≤ D1

Dalsze obliczenia nie są wymagane, jeżeli jest spełniony warunek określony w pozycji 3.1w pkt. 3, a w pobliżu emitorów nie znajdują się budynki wyższe niż parterowe.
Jeżeli jednak nie jest spełniony warunek określony w pozycji 3.1 w pkt. 3, to należy wykonać obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:
Op ≤ Dp-Rp (3.7)

Jeżeli w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, mniejszej niż 10 h, znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, to należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości

Rozróżnia się następujące przypadki:
1) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest nie mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości Z;
2) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora do wysokości:
a) Z, jeżeli Hmax ≥ Z,
b) Hmax, jeżeli Hmax< Z — gdzie:
Hmax — oznacza najwyższą efektywną wysokość emitora w zespole z obliczonych dla wszystkich sytuacji meteorologicznych.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości dyspozycyjnej.

Częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu należy obliczyć, jeżeli wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów przekraczają wartość D, lub nie jest spełniony warunek określony wzorem 3.4.

10.2. Ochrona środowiska przed hałasem

10.2.1.Rozwiązania chroniące środowisko na etapie budowy

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wykonywane prace przy użyciu sprzętu budowlanego emitującego hałas. Prace budowlane będą wykonywane w porze dziennej, czyli od 6:00 do 22:00. Sprzęt budowlany będzie sprawny technicznie i spełniać będzie wszelkie dopuszczalne normy emisyjne pod względem akustycznym. Czas pracy sprzętu będzie ograniczany do minimum. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego sprzęt nie będzie pracował na biegu jałowym.
Źródłem hałasu będzie praca maszyn podczas robót ziemnych. Emisja hałasu zależy od fazy realizowanych prac budowlanych, a przede wszystkim używanych przez wykonawcę robót narzędzi oraz eksploatowanego parku maszynowego. Największym, ale krótkookresowym źródłem hałasu będą prace ziemne, związane z przygotowaniem placu budowy.
Sprzęt, maszyny wykorzystywane do budowy będą spełniać dopuszczalne wartości *Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska /Dz. U. 2005.263. 2202/.*

Tab.1 Wartości dopuszczalne gwarantowanego poziomu mocy akustycznej urządzeń

Typ urządzenia	Zainstalowana moc netto P (kW) Moc elektryczna Pel (1) (kW) Masa urządz. m (kg) Szerokość cięcia L (cm)	Dopuszczalny poziom mocy akustycznej w dB/1pW
Maszyny do zagęszczania (walce wibracyjne, płyty wibracyjne, ubijaki wibracyjne)	P ≤ 8	108
	8 < P ≤ 70	109
	P > 70	89+11 lg P
Spycharki gąsienicowe, ładowarki gąsienicowe, koparko-ładowarki gąsienicowe	P ≤ 55	106
	P > 55	87 + 11 lg P
Spycharki kołowe, ładowarki kołowe, koparko-ładowarki kołowe, wywrotki, równiarki, ugniatarki wysypiskowe typu ładowarkowego, wózki podnośnikowe napędzane silnikiem spalinowym z przeciwwagą, żurawie samojezdne, maszyny do zagęszczania (walce niewibracyjne), układarka do nawierzchni, zmechanizowane hydrauliczne przetwornice ciśnienia	P ≤ 55	104
	P > 55	85 + 11 lg P
Koparki, dźwigi budowlane do transportu towarów (napędzane silnikiem spalinowym), wciągarki budowlane, redlice motorowe	P ≤ 15	96
	P > 15	83 + 11 lg P
Ręczne kruszarki do betonu i młoty	m ≤ 15	107
	15 < m < 30	94 + 11 lg m
	m ≥ 30	96 + 11 lg m

źródło: Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska /Dz. U. 2005.263. 2202/.

Generalnie realizacja przedsięwzięcia, z uwagi na zakres prac do wykonania nie będzie wywierać długotrwałego negatywnego wpływu na klimat akustyczny na terenach podlegających ochronie przed hałasem. Podczas prac budowlanych należy:

- używać urządzenia stanowiące źródła hałasu o wysokim poziomie mocy akustycznej w miarę możliwości tylko w porze dziennej,
- gromadzić sprzęt w rejonie najmniejszej uciążliwości dla ludzi,
- wyłączać zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas,
- stosować nowoczesne, odpowiednio wyciszone i sprawny technicznie sprzęt oraz najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych,
- dbać o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza tych stanowiących istotne źródła hałasu na terenie inwestycji,
- unikać nakładania się i sumowania oddziaływań o jednym charakterze.

10.2.2.Normy akustyczne

Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku określa się wartością równoważnego poziomu dźwięku A w decybelach (dB) dla przedziału czasu odniesienia. Określany jest odrębnie dla godzin od 6:00 do 22:00 (pora dnia) i dla godzin od 22:00 do 6:00 (pora nocy).

W oparciu o przywołane rozporządzenie dopuszczalną wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dziennej i nocnej, LAeq D/N, ustala się w zależności od:

- rodzaju źródła hałasu;
- sposobu zagospodarowania terenu w jego otoczeniu.

Wskaźniki hałasu mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby są wyrażone przez:

- $L_{Aeq\ D}$ – równoważny poziom hałasu dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 22.00),
- $L_{Aeq\ N}$ – równoważny poziom hałasu dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Hałas powodowany przez linie kolejowe określa się dla przedziałów czasu równych:

- 16-tu godzinom pory dziennej (pomiędzy 6.00 a 22.00);
- 8 miu godzinom pory nocnej (pomiędzy 22.00 a 6.00)

Tab.2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeqD i LAeqN, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby[2]

[2] *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 112.*

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe[1)]		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq\ D}$ o przedziale czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq\ N}$ przedziale czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq\ D}$ przedziale czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq\ N}$ przedziale czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży[2)] c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe[2)] d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców[3)]	68	60	55	45

Objaśnienia

1)Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym

i kolei linowych.

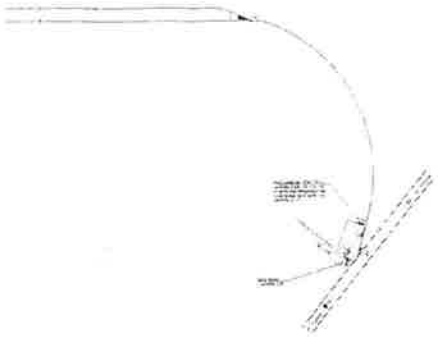
2)W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy

3)Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych

10.2.3.Zakres przedsięwzięcia

Projektowane przedsięwzięcie związane jest z wybudowaniem nowej bocznicy kolejowej, która będzie włączona do infrastruktury PKP Polskie Linie kolejowe S.A. w linii nr 354. Bocznica będzie normalnotorowa służąca do obsługi transportu materiałów budowlanych. Bocznica zostanie włączona do toru nr 2 na szlaku Złotniki – Wargowo linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139.
Na bocznicę wjeżdżać będzie jedno wahadło o masie max. 2500 ton brutto. Jedno wahadło liczy ok. 40 wagonów. Wagonami przewożone będzie kruszywo.
Obsługa bocznicy polegać będzie na wciąganiu wagonu do punktu zdawczo – odbiorczego usytuowanego na torze nr 102 projektowanej na bocznicy. Następnie odbywać się będzie dalsza jazda do stacji Wargowo. Bocznica pracować będzie całą dobę, a czynności manewrowe i rozładunkowe trwać będą 16 h. W ciągu pory dziennej założono ruch i rozładunek 40 wagonów.
Rozładunek towarów (w tym kruszyw) przywożonych na wagonach. Rozładunek towarów na plac, obrotnicą na przenośnik taśmowy transportujący kruszywa na magazyn lub przeładunek na auto. Punkt zdawczo-odbiorczy będzie znajdował się na terenie nieruchomości na początku bocznicy. Wagony będą wjeżdżać lokomotywą przewoźnika, na bocznicę i lokomotywą manewrową Fablock 401Da lub inną będą przetaczane.
Widok na plan bocznicy przedstawiono na poniższym rysunku.

Rys. nr 2 Widok na plan bocznicy



źródło: dane przekazane przez Inwestora

Rys. nr 3 Wizualizacja przebiegu toru i infrastruktury towarzyszącej na tle mapie satelitarnej

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez Inwestora

10.2.4.Lokalizacja przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3,112/20.112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Przedsięwzięcie graniczy:

- **od strony północnej** – dz. nr ew. 91/3, 112/20 i 112/16, 11 dalej ul. Pasieka i dz. nr ew. 148 – teren leśny;
- **od strony wschodniej** – dz. nr 91 – tory st. Złotniki – st. Wargowo, ul. Pasieka, ul. Gottliebe Daimlera, pole uprawne, S11;
- **od strony południowej** – rów wodny, pole uprawne, dz. nr ew. 112/17 i 112/22 – droga wewnętrzna, las
- **od strony zachodniej** – dz. nr ew. 112/13 – droga, pola uprawne dz. nr ew. 115- droga (ul. Pasieka)

Rys. nr 4 Widok na tereny sąsiadujące

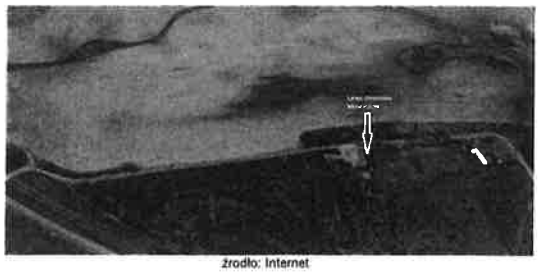
źródło: Internet

10.2.5.Ocena akustyczna terenów sąsiadujących

W pobliżu planowanego przedsięwzięcia występuje jedno zabudowanie chronione akustycznie, które położone jest na dz. nr ew. 117/2, oddalone ok. 30 m od bocznicy.
W/w zabudowanie podlega ochronie akustycznej w:

- Porze dziennej - 50dB
- Porze nocnej - 40dB.

Rys. nr 5 Widok na teren chroniony akustycznie



źródło: Internet

10.2.6.Ocena akustyczna

10.2.6.1.Źródła akustyczne

Podstawowym źródłem hałasu będą urządzenia technologiczne zlokalizowane na terenie przesypowni (w tym punkty plac składowy kruszywa, zwrotnica i ruch pojazdów ciężarowych) oraz transport kolejowy związany z manewrowaniem i ruchem pociągów na trasie projektowanej bocznicy kolejowej.

10.2.6.2.Ocena oddziaływania – pora dzienna

10.2.6.3.Hałas od ruchu wagonów po bocznicy

Równoważny poziom mocy akustycznej dla transportu kolejowego obliczono na podstawie instrukcji 311 ITB. Poziom mocy akustycznej opisujący poszczególne operacje jednostkowe, związane z ruchem pociągów w rejonie przedsięwzięcia wynosi:

- dla operacji wjazdu i wyjazdu pociągu w strefę hamowania – 95 dB,
- dla operacji hamowania 105 dB,
- dla operacji przejazdu pociągu – 97 dB.

Do obliczeń przyjęto udział czasowy poszczególnych operacji w wysokości:

- wjazd i wyjazd – po ok. 20 %,
- przejazd – ok. 50 %,
- hamowanie pociągu – ok. 10 %.

Średnia prędkość manewrowania i ruchu pociągu na projektowanej bocznicy kolejowej, w obrębie przesypywania kruszywa wynosi ok. 10 km/h.
Równoważny poziom mocy akustycznej został obliczony na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{ncq} = 10log\frac{1}{T}(t_i 10^{0.1L_{Ai}} + t_a 10^{0.1L_{eq}})$$

Legenda:

L_{Ai} – poziom dźwięku [dB(A) w czasie t_i[h]
T – łączny czas odniesienia [h], T = 8h
t_i- czas trwania w normatywnym przedziale czasu odniesienia [h]
t_a – czas przerwy w emisji hałasu [h]
L_{eq} – poziom dźwięku w przerwie działania źródła [h] – poziom tła akustycznego = 0

Tab.3 Poziom mocy akustycznej dla transportu kolejowego

Operacja	Moc akustyczna, dB	Czas operacji
	Pojazdy osobowe	
Start	95	5
Hamowanie	105	3
Przejazd	97	W zależności od długości trasy i prędkości przejazdu

źródło: wg Instrukcji ITB 338/2011

Tab.4 Parametry ruchu lokomotywy i wagonów (źródło liniowe) – pora dzienna

Rodzaj pojazdu	Ilość	Operacja	Dane charakterystyczne operacji			Równoważny poziom mocy akustycznej
			Czas	Droga	Poziom mocy akustycznej	
[-]	[szt.]	[-]	[s]	[m]	[dB]	[dBA]
Transport kolejowy	40+1	Przejazd	0,48	172,8	97	90,91
		Hamowanie	-	34,56	105	91,92
		Wjazd	-	69,12	95	84,93
		Wyjazd	-	69,12	95	84,93

źródło: obliczenia własne

Łączny równoważny poziom mocy akustycznej dla w/w operacji wynosi 95,33 dB. Do analizy nie uwzględniano hałasu od syreny kolejowej.

Tab.5 Równoważny poziom mocy akustycznej dla transportu kolejowego – pora dzienna

Nr emitora	Typ źródła	Wysokość	Równoważny poziom mocy akustycznej
			dB
R1	Liniowe	1,0	95,33

źródło: obliczenia własne

10.2.6.4.Ruch pojazdów ciężarowych

Hałas związany z ruchem pojazdów ciężarowych po terenie obiektu odzwierciedla ruch pojazdów komunalnych odbierających odpady. Do analizy uwzględniono, że w ciągu najbardziej niekorzystnych 8 godzin pory dziennej wjeżdżać będzie ok. 70 pojazdów na dobę. Czas pracy bocznicy to 20h/dobę. Ilość pojazdów w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin przyjęto 50 pojazdów.
Instrukcja ITB 338/2008 określa metodykę wyznaczenia równoważnego poziomu mocy akustycznej dla pojazdów poruszających się wraz z manewrem startu i hamowania. W metodyce podano stałe wartości dla manewru hamowania i startu przy określonym czasie pracy. Czas dla manewru jazda jest obliczanym na podstawie dostępnych danych. Dla pojazdów osobowych instrukcja ITB podaje następujące dane:

Tab.6 Poziom mocy akustycznej dla pojazdów ciężarowych

Operacja	Moc akustyczna, dB	Czas operacji
	Pojazdy osobowe	
Start	105	5
Hamowanie	100	3
Jazda po terenie m.in. manewrowanie	100	W zależności od długości trasy i prędkości przejazdu

źródło: wg Instrukcji ITB 338/2008

W celu wyznaczenia czasu jazdy pojazdów uwzględniono prędkość poruszania się pojazdów oraz drogę, po jakiej pojazdy będą się poruszać.

Tab.7 Parametry pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia dla stanu projektowanego – pora dzienna

Rodzaj pojazdu	Ilość	Operacja	Dane charakterystyczne operacji				Równoważny poziom mocy akustycznej
			Miejsce	Czas	Droga	Poziom mocy akustycznej	
[-]	[szt.]	[-]	[-]	[s]	[m]	[dB]	[dBA]
Pojazdy ciężarowe	50	Start	Odbiór kruszywa	5	-	105	74,39
		Jazda			123	100	75,85
		Hamowanie		3	-	100	67,17

źródło: obliczenia własne

Tab.8 Parametry punktowe – pojazdy ciężarowe – pora dzienna

Nr emitora	Liczba zastępczych źródeł	Wysokość	Równoważny poziom mocy

			akustyczne j
			dB
R2	10	1,0	80,4

źródło: obliczenia własne

10.2.6.5.Wywrotnica

W celu przeładunku kruszywa z wagonów zaplanowano wywrotnicę. Obecnie Inwestor nie posiada przewidzianej do realizacji wywrotnicy. Wywrotnice to powszechnie stosowane urządzenia do przeładunku materiałów sypkich z wagonów kolejowych. Na rynku dostępne są następujące typy wywrotnic:

- unoszące wagony
- Żuraw przenoszący i przechylający wagony
- Współpracujące z przenośnikami
- Kołyskowa
- Dźwigniowa
- Bębnowa

Ze względu na sposób rozładunku może być wywrotnica z przechyłem bocznym lub czołowym.

Ostateczny wybór zostanie dokonany dopiero na etapie projektu.

Do analizy oddziaływania akustycznego przyjęto, że podczas normalnej pracy badanej instalacji w rzeczywistych warunkach istniejących w miejscu zainstalowania, nie przekroczy wartości granicznej 85 dB.

10.2.6.6.Zestawienie źródeł akustycznych – pora dzienna

Zestawienie źródeł akustycznych dla stanu projektowanego.

Tab.9 Parametry punktowe źródeł akustycznych dla stanu projektowanego dla pory dziennej

Nr emitora	Charakterystyka	Liczba zastępczych źródeł	Typ źródła	Wysokość	Równoważny poziom mocy akustycznej
				m	dB
R1	Lokomotywa wagony	1	liniowe	1,0	95,33
R2	Pojazdy ciężarowe	10	Punktowe	1,0	80,4
R3	Wywrotnica	1	punktowe	2,0	85,0

źródło: obliczenia własne

10.2.6.7.Ocena akustyczna pora nocna

W nocy bocznica nie będzie pracować w nocy.

10.2.7.Ocena oddziaływania akustycznego

Tereny sąsiadujące to tereny podlegające ochronie akustycznej.

Dane i wyniki dla pory dziennej **Załącznik nr 1**,
Mapa akustyczna dla pory dziennej **Załączniku nr 2**,

W wyniku przeprowadzonych obliczeń nie zostanie przekroczona wartość hałasu dopuszczalnego dla terenu chronionego.

Tab.10 Wartość akustyczne względem terenów chronionych

Lp.	Poziom hałasu obliczony		Wartość dopuszczalnego poziomu hałasu	
	PD	PN	PD	PN
1	43,7	-	50	40

źródło: obliczenia własne

10.2.8.Rozwiązania chroniące środowisko na etapie eksploatacji

Instalacja nie będzie pracować w nocy. Istniejący las sąsiadujący z ul. Pasieka nie zostanie wycięty.

10.2.9.Metodyka zjawisk akustycznych

Obliczając oddziaływanie akustyczne obiektu wykorzystano zależność:

$$L_{AleqO} = L_{AlWeqI} - 10\lg 4\pi - \Delta L_r - \Delta L_e - \Delta L_z - \Delta L_p \quad \text{,dB} \qquad /1/$$

gdzie:

L_{AWeq} - ekwiwalentny poziom A mocy akustycznej źródła hałasu, wyrażony w dB

ΔL_r - poprawka uwzględniająca wpływ odległości, m

ΔL_e - poprawka uwzględniająca ekranowanie przez przeszkody znajdujące się na linii źródło hałasu - punkt imisji, dB

ΔL_p - poprawka uwzględniająca pochłanianie dźwięku przez powietrze, dB

ΔL_z - poprawka uwzględniająca wpływ zieleni, dB

Jawną postać parametrów równania /1/ przedstawiono w zależnościach /2/ - /8/.
Poziom mocy akustycznej zewnętrznego, powierzchniowego źródła hałasu obliczono wykorzystując wzór:

$$L_{AWeq1} = L_{AAeq1} + 10\lg 2S - \Delta LN \quad \text{,dB} \qquad /2/$$

gdzie:

L_{AAeq1} - wartość średnia zmierzonych poziomów A dźwięku w punktach pomiarowych zlokalizowanych wokół zewnętrznego źródła hałasu, dB

S - pole powierzchni wyznaczone konturem pomiarowym wokół źródła hałasu, m^2

LN - poprawka uwzględniana w przypadku, gdy d $L_{max}/2$, dB przy czym :

d - odległość obrysu źródła powierzchniowego o bokach a x b od punktu pomiarowego, m

L_{max} - największy wymiar liniowy źródła powierzchniowego, m.

Wielkość ekranowania fali dźwiękowej na drodze jej propagacji obliczono z równania:

$$\Delta L_e = -10\lg\left(10^{-0,1\Delta L_{e1}} + 10^{-0,1\Delta L_{e2}} + 10^{-0,1\Delta L_{e3}}\right) \quad \text{,dB} \qquad /3/$$

przy czym:

$$\Delta L_{e1} = 10\lg\left(3 + \frac{20}{\lambda} * Z\right) \quad \text{,dB} \qquad /4/$$

$$\Delta L_{e2,e3} = 10\lg\left(3 + \frac{10}{\lambda} * Z\right) \quad \text{,dB} \qquad /5/$$

gdzie:

ΔL_e - ekranowanie całkowite przez przegrodę, dB

L_{e1} - ekranowania przez krawędź górną przegrody, dB

$L_{e2,e3}$ - ekranowanie przez krawędzie boczne przegrody, dB

- długość fali akustycznej ekranowanego dźwięku, m

Z - parametr geometrii układu źródło – ekran – punkt imisji, m

Pochłanianie dźwięku przez powietrze określono wg. zależności:

$$\Delta Lp = \Delta p * r \quad \text{,dB} \qquad /6/$$

gdzie:

p - współczynnik pochłaniania przez powietrze, dla temperatury 10°C, wilgotności względnej 70% i częstotliwości 500 Hz, p=0 002 dB/m,

r - odległość źródła od punktu imisji, m

Wpływ zieleni na obniżenie poziomu dźwięku w punkcie imisji obliczono wykorzystując równość:

$$\Delta Lz = \Delta z * l \quad \text{,dB} \qquad /7/$$

gdzie:

z - współczynnik tłumienia zieleni; dla częstotliwości 500 Hz, z=0 05 dB/m,

l - długość pasa zieleni, m

Poprawka uwzględniająca wpływ odległości źródła od punktu imisji wyznaczona została ze wzoru:

$$\Delta L_r = 20\lg (r/r0) \quad \text{dB} \qquad /8/$$

gdzie:

r - odległość źródła od punktu imisji, m

r0 - odległość odniesienia równa 1 m.

Całkowity poziom hałasu w punkcie imisji otrzymano sumując logarytmicznie wartości poziomu dźwięku od wszystkich oddziałujących źródeł hałasu zakładu, uwzględniając czas ich oddziaływania w porze dziennej.
Poziom dźwięku panujący w pomieszczeniach mieszkalnych budynków zlokalizowanych najbliżej zakładu, oszacowano wg zależności:

$$L^*_{Aleq} = L_{Aleq} - 20\lg\frac{r}{r_o} - R + 10\lg\frac{S}{A} \quad \text{,dB} \qquad /9/$$

gdzie:

L^*_{Aeq} - poziom A dźwięku źródeł hałasu zakładu panujący w kolejnym punkcie imisji, w pobliżu, którego znajduje się obiekt mieszkalny, dB

r - odległość źródła hałasu do budynku mieszkalnego, m

r_o - odległość źródła hałasu do punktu imisji, m

R - izolacyjność akustyczna przegrody budowlanej z oknem, przyjęto R = 25 dB

S - powierzchnia ściany zewnętrznej pomieszczenia mieszkalnego, przyjęto S = 10 m^2

A - chłonność akustyczna pomieszczenia mieszkalnego, przyjęto A = 10 m^2

10.3. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego

10.3.1. Położenie regionalne.

Obszar opisywanej inwestycji według podziału fizyczno – geograficznego Kondrackiego(1998, mapa poniżej) wchodzi w skład następujących jednostek:

- Prowincja: Niż Środkowoeuropejski 31
- Podprowincja: Pojezierze Południowo – Bałtyckie 315
- Makroregion: Pojezierze Wielkopolsko- Kujawskie 315. 5
- Mezoregion: Poznański Przełom Warty 315. 52

10.3.2. Morfologia.

Ukształtowanie terenu jest wynikiem oddziaływań związanych z lądolodem skandynawskim, którego ostatnia faza - poznańska nasunęła się na omawiany obszar około 18,5 tys. lat p.n.e. Podstawowym poziomem morfologicznym jest wysoczyzna dyluwialna płaska, wynosząca się około 80 do 100 m n.p.m., w jej południowej części miasta zalegającej na rzędnej 80 do 85 m n.p.m., natomiast w części północnej na wysokości 90 do 100 m n.p.m. W poziom ten wcięte są liczne formy negatywne w postaci *dolin rzecznych i rynien glacjalnych*, jak równie zagłębienia bezodpływowe. Najważniejsza i największa forma wklęsła jest dolina Warty (odcinek przełomowy), przebiegająca przez Poznań w kierunku południkowym na odcinku 15 km. Szerokość omawianej doliny jest zmienna i wynosi od 1,5 km w rejonie Czerwonaka do 4 km w rejonie Rogalinka. Wcięcie doliny w poziom wysoczyzny (głębokość doliny) wynosi przeciętnie od 20 do 40 m. W omawianej dolinie występuje kilka poziomów teras.

10.3.3. Warunki hydrogeologiczne w rejonie przedsięwzięcia.

Wody w utworach czwartorzędowych.

Wody wolne podlegające krążeniu występują w piaskach różnej granulacji i żwirach rzecznych, wodnolodowcowych. Wody te w obrębie czwartorzędu Wielkopolski środkowej tworzą układ piętrowy, na który składają się poziomy: gruntowy, międzyglinowy górny, wielkopolskiej doliny kopalnej (międzyglinowy środkowy) i podglinowy (międzyglinowy dolny). Poziom gruntowy związany jest z osadami zlodowacenia bałtyckiego i holocenu, zaś pozostałe z osadami interglacjałów i starszych zlodowaceń. Poziom gruntowy występuje w osadach piasków i żwirów pradolin i dolin rzecznych, sandrów, rynien

lodowcowych i spiaszczonych partiach utworów morenowych. Zazwyczaj ma on swobodne zwierciadło wody. Poziom zasilany jest w głównej mierze infiltracją opadów, a jedynie w dolinach rzecznych - także z drenażu poziomów wód wgłębnych i z wód powierzchniowych. Poziom międzyglinowy górny występuje w osadach piasków i żwirów fluwioglacjalnych i rzecznych rozdzielających gliny morenowe zlodowacenia bałtyckiego od środkowopolskiego.

Zwierciadło wody ma charakter naporowy lub swobodny, gdy silnie wiąże się w układzie hydrostrukturalnym i krążenia wody z poziomem gruntowym. Poziom ten zasilany jest przez przesączanie z poziomu gruntowego lub bezpośrednią infiltrację opadów poprzez nadległe gliny morenowe. Poziom międzyglinowy środkowy (wielkopolskiej doliny kopalnej) związany jest z osadami rzecznymi interglacjału mazowieckiego i fluwioglacjalnymi rozdzielającymi gliny morenowe zlodowacenia południowopolskiego i środkowopolskiego. Tworzą go piaski o różnym uziarnieniu i żwiry o zmiennej miąższości do 60m; najczęściej 10-30 m. Podstawowe struktury hydrogeologiczne tego poziomu to: wielkopolska dolina kopalna, (szczegółowo udokumentowana), dolina kopalna - Suchy Las - Poznań-Komorniki. Zasilanie poziomu odbywa się w głównej mierze na drodze przesączania się wód poprzez gliny morenowe z nadległych poziomów wodonośnych i lokalnie przez przepływy w oknach hydrogeologicznych. Poziom ten zasila poprzez przesączanie niżej zalegający poziom wód w utworach mioceńskich. Drenują ten poziom rzeka Warta i jej dopływy o głębokich dolinach oraz liczne ujęcia wody. Z uwagi na korzystne parametry hydrogeologiczne i jakość wód jest on powszechnie ujmowany do eksploatacji w obszarach swego występowania. Wykorzystywany jest on przez ujęcia wód miasta Poznania: Gruszczyn, Biskupice, oraz Mosina - Krajkowo łącznie z poziomem gruntowym. Poziom podglinowy (międzyglinowy dolny) na obszarze powiatu poznańskiego występuje lokalnie i nie ma znaczenia gospodarczego z uwagi na małe przestrzenne występowanie. Pod względem hydrostrukturalnym i hydrodynamicznym poziom ten łączy się z poziomem mioceńskim. Poziom ten ujęto do eksploatacji między innymi na ujęciu miejskim w Kostrzynie.

Wody w utworach trzeciorzędowych.

Ułożenie osadów wodonośnych, słabo przepuszczalnych i bardzo słabo przepuszczalnych tworzy tutaj makrostrukturę basenu subartezyjskiego. W jego obrębie wyróżnia się dwa poziomy wodonośne: mioceński i oligoceński, z których podstawowe znaczenie posiada poziom mioceński. Formację pokrywową basenu stanowi zespół osadów ilastych i ilasto - mułkowych z soczewami piaszczystymi warstw poznańskich górnego miocenu. Badania hydrogeologiczne ciśnienia wykazują, iż jest ono pośrednie pomiędzy zbiornikami głównymi obszaru; w strefach stropowych zbliżone jest do nadległych poziomów czwartorzędowych, natomiast w partiach spągowych - do górnej warstwy poziomu

10.3.4. Warunki hydrograficzne.

Najważniejszym ciekiem jest Warta który charakteryzuje się śniegowo-deszczowym reżimem zasilania, z jednym maksimum i z jednym minimum w ciągu roku. Amplitudy wahań stanów wody w Warcie w Poznaniu dochodzą do 600 cm. Nadmienić jednak należy, że w czasie trwania wezbrania Warty w 1736 roku poziom wody osiągnął rzędną 60,70 m n.p.m., a więc ponad 11 m. powyżej zera wodowskazu. Średnia wartość spływu jednostkowego dla Warty w Poznaniu wynosi 4,1 $dm^3/s\ km^2$ (dla wartości ekstremalnych 33,1 i 0,5 $dm^3/s\ km^2$).

Warta ma długość 808 km, a powierzchnię dorzecza 53.709,7 km^2.
Planowane działanie nie jest położone na terenie obszarów wodno-błotnych, które są lub mogą być chronione na podstawie Konwencji Ramsarskiej oraz na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz stref ochronnych ujęć wody.

10.3.5. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Na obszarze Powiatu Poznańskiego występują dwie struktury hydrogeologiczne tworzące Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. W północnej i północno-wschodniej części Powiatu występuje zbiornik GZWP nr 144 zwany Wielkopolską Doliną Kopalną. Jest to zbiornik o charakterze porowym wypełniającym kopalną dolinę, gromadzącym wody piętra czwartorzędowego. Warstwa wodonośna jest dobrze izolowana od powierzchni terenu, a zatem odporna na przenikanie zanieczyszczeń. Miąższość warstwy wodonośnej w obrębie zbiornika wynosi średnio 30 - 35 m. Współczynnik filtracji *k* utworów wodonośnych zawiera się w przedziale 9.10-4 ÷ 8.10-5 m/s. Przewodność hydrauliczna T zbiornika kształtuje się na poziomie kilku m^2/h, natomiast wydajność studni eksploatujących wody omawianej struktury waha się od 20 do 30 m^3/h.

Drugim zbiornikiem zaliczonym do GZWP jest występujący w południowej części powiatu zbiornik nr 150 zwany Pradoliną Warszawsko-Berlińską. Jest to również zbiornik o charakterze porowym, wypełniający pradolinę i gromadzącym wody piętra czwartorzędowego. Warstwa wodonośna w zbiorniku jest słabo izolowana od powierzchni terenu, a zatem narażona na przenikanie zanieczyszczeń. Miąższość warstwy wodonośnej w obrębie zbiornika wynosi średnio 20 m. Współczynnik filtracji k utworów wodonośnych zawiera się w przedziale 5.10-5 ÷ 3.10-3 m/s. Przewodność hydrauliczna T zbiornika kształtuje się na poziomie około 50 m^2/h, natomiast wydajność studni eksploatujących wody omawianej struktury wynosi ok. 10÷15 m^3/h.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcie na tle GZWP

Źródło: http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/
● - lokalizacja inwestycji

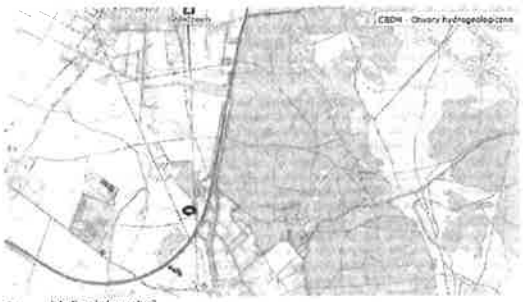
Planowane przedsięwzięcie położone jest poza GZWP.

10.3.6. Ujęcia wody

Na terenie samej inwestycji nie ma żadnych ujęć wody. Nie planuje się budowy żadnych studni ani poboru wód powierzchniowych.

Na terenie gminy Suchy Las znajdują się trzy wodociągi publiczne zaopatrujące ludność w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Ujęcia wód podziemnych zlokalizowane są w miejscowościach: Biedrusko, Zielątkowo i Chludowo. Ponadto mieszkańcy Suchego Lasu, m. Złotniki i Jelonek zaopatrywani są z wodociągu miejskiego Poznań.

Szacunkowe odległości terenu planowanego przedsięwzięcia do ujęć wody:
Biedrusko – 17,49 km,
Zielątkowo – 8,06 km,
Chludowo- 5,85 km.
Planowane przedsięwzięcie położone jest poza strefami ochronnymi ujęć wód.



● - lokalizacja inwestycji

Źródło: http://epsh.pgi.gov.pl

10.3.7. Położenie planowanego przedsięwzięcia na tle mapy hydrograficznej

Źródło: http://geoportal.gdos.gov.pl/mapy/

○ - lokalizacja planowanego przedsięwzięcia

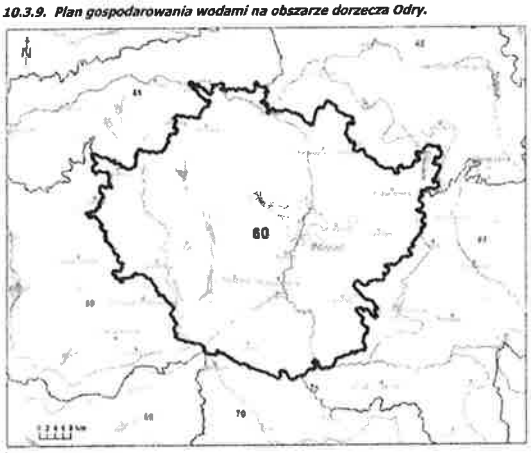
10.3.8. Mapa zagrożenia podtopieniami

● - lokalizacja inwestycji

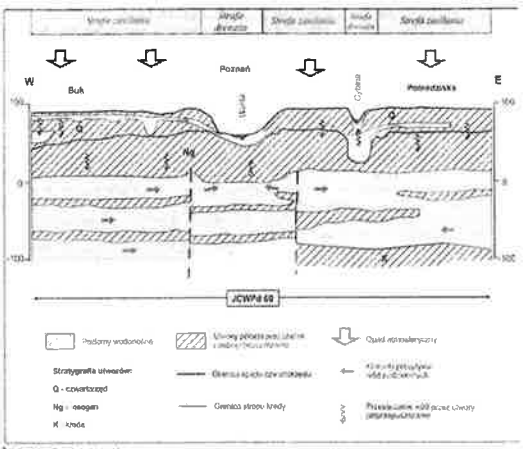
Źródło: http://epsh.pgi.gov.pl

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami zagrożonymi podtopieniami.

10.3.9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.



Źródło: http://epsh.pgi.gov.pl



Źródło: http://epsh.pgi.gov.pl

HYDROGEOLOGIA

Liczba pięter wodonośnych: 2

Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)

Piętro czwartorzędowe

Poziom: gruntowy

Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
czwartorzęd (holocen, plejstocen)	piaski, żwiry	porowy	
Charakter zwierciadła wody	**Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu; od – do [m]**		
swobodne	0.5-35		
Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
[m]	[m/h]	[m²/h]	
0.1-35 (3-15)	0.07-5.0	1-120 (1-15)	0.0014-0.24

Poziom: międzygliniowy górny

Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
czwartorzęd (plejstocen)	piaski, żwiry	porowy	
Charakter zwierciadła wody	**Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu; od – do [m]**		
swobodno-napięte	0.5-35		
Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
miąższość od -do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
[m]	[m/h]	[m²/h]	
0.1-35 (2-7)	0.07-3.5	0.5-50 (1-7)	0.0004-0.15

Poziom międzygliniowy doliny

Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
czwartorzęd (plejstocen)	piaski, żwiry	porowy	
Charakter zwierciadła wody	**Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu; od – do [m]**		
napięte	30-100		
Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
[m]	[m/h]	[m²/h]	
5-60 (10-30)	0.2-3.0	3-90 (10-35)	0.00012-0.0015

Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)

Typy naturalne:

HCO_3-Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)

HCO_3-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe)

HCO_3-SO_4-Ca (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowe)

Typy odbiegające od typów naturalnych:

HCO_3-Ca-Na-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-sodowo-magnezowe)

HCO_3-Cl-Ca-Mg-Na (wody wodorowęglanowo-chlorkowo-wapniowo-magnezowo-sodowe)

HCO_3-Ca-Na (wody wodorowęglanowo-wapniowo-sodowe)

HCO_3-Ca-Mg-Na (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowo-sodowe)

Piętro neogeńsko-paleogeńskie

Poziom mioceński

Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
neogen (miocen)	piaski, piaski pylaste, żwiry	porowy	
Charakter zwierciadła wody	**Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu; od – do [m]**		
napięte	45-180		
Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
[m]	[m/h]	[m²/h]	
10-130 (50-70)	0.05-0.9	0.8-35 (4-12)	0.0001-0.0005

Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)

Typy naturalne:

HCO_3-Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)

HCO_3-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe)

HCO_3-Ca-Na-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-sodowo-magnezowe)

HCO_3-Na-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-sodowo-wapniowo-magnezowe)

HCO_3-Na (wody wodorowęglanowo-sodowe)

HCO_3-Ca-Mg-Na (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowo-sodowe)

Typy odbiegające od naturalnych:

Cl-Na (wody chlorkowo-sodowe)

Poziom oligoceński

Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
paleogen (oligocen)	piaski	porowy	
Charakter zwierciadła wody	**Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu; od – do [m]**		
napięte	150-200		
Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
[m]	[m/h]	[m²/h]	
2-30	0.06-0.4	1-8 (2-5)	0.00001-0.0003

Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)

Typy naturalne:

HCO_3-Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe),

HCO_3-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe)

HCO_3-Cl-Na (wody wodorowęglanowo-chlorkowo-sodowe)

Zagrożenie suszą (źródło: IMGW)	Liczba niżówek (susz hydrologicznych) w latach 1951-2000: 16-23 8-15 w części południowej >24 – środkowy obszar w części północnej

Źródło: http://epsh.pgi.gov.pl

10.3.10. Jednolite Części Wód Powierzchniowych

Legenda

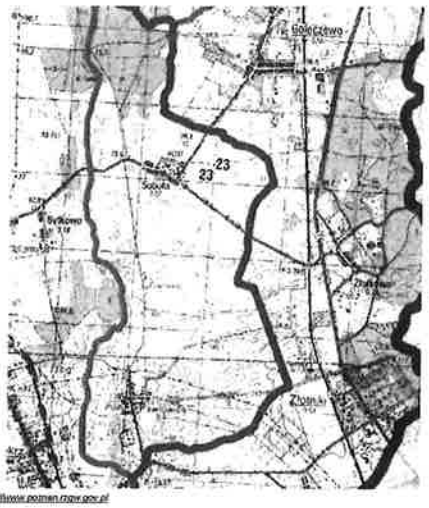
- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeka - jednolita część wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiornik wodne

NR 405

Jednolita część wód powierzchniowych (jcwp):

Samica Kierska (PLRW6000231871299)

pozostałe jednolite części wód położone w zlewni jcwp:
wody podziemne
PLGW600060
jeziora
Jez. Kierskie(PLLW10253)



Źródło: http://www.poznan.rzgw.gov.pl

Charakterystyka	nazwa	[illegible]
	kod	PLW600020317298
	typ	[illegible]
	wyjściowy status wyjściowego/ilościowego	[illegible]
		nd
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; osiągnięcie celów środowiskowych na obszarze całej części wód - [illegible]
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowane
	stan/potencjał ekologiczny	dobry
	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celów środowisk	niezagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celów/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	-
	uzasadnienie odstępstwa	-
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	[illegible]
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

Źródło: http://www.poznan.rzgw.gov.pl

Charakterystyka	kod	GW600060
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk	niezagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celów/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

Źródło: http://www.poznan.rzgw.gov.pl

10.3.11. Wpływ inwestycji w fazie budowy i eksploatacji na środowisko gruntowo – wodne.

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie zostanie zmienione ukształtowanie terenu.
Główny użytkowy poziom wodonośny jest izolowany utworami słabo przepuszczalnymi chroniąoymi go przed przedoołaniom oię potonojalnych zanieczyszczeń.
Przewiduje się budowę domów jednorodzinnych w technologii uprzemysłowionej bez konieczności odwadniania fundamentów zarówno na etapie budowy, jak też późniejszej eksploatacji.
Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Lej depresji:
W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie powstanie lej depresji.

10.3.13.Wnioski

Z punktu widzenia potencjalnych zagrożeń dla wód podziemnych ze strony projektowanego przedsięwzięcia warunki hydrogeologiczne należy ocenić jako dobre. Na terenie swojej nieruchomości, gdzie Inwestor zamierza zrealizować swoje przedsięwzięcie nie przewiduje się budowy infrastruktury technicznej, która mogłaby stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego, co związane byłoby z koniecznością wdrożenia monitoringu lokalnego w celu obserwacji rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń.
System odwadniający podtorze wykorzystuje właściwości warstwy filtracyjnej wbudowanej w konstrukcję nasypu kolejowego. Warstwa ta powoduje redukcję natężenia spływu wód opadowych.
W związku z powyższym można powiedzieć, że planowana budowa inwestycji zarówno na etapie budowy, eksploatacji jak też ewentualnej likwidacji nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.
Planowana do realizacji inwestycja nie spowoduje wytworzenia leja depresji poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

10.4. Gospodarka wodno-ściekowa

4.1. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków

Nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę dla planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji. Nie przewiduje się tym samym powstawania ścieków bytowych oraz nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych (przemysłowych).

Wody opadowe i roztopowe:

System odwadniający podtorze wykorzystuje właściwości warstwy filtracyjnej wbudowanej w konstrukcję nasypu kolejowego. Warstwa ta powoduje redukcję natężenia spływu wód opadowych.
Podczas opadów atmosferycznych na terenie inwestycji powstawać będą wody opadowe i roztopowe na terenie podtorza.

Szacunkowa ilość wód opadowych wyliczona w oparciu o wzór i współczynnik podane przez Imhoffa:

$$Q = q \times \psi \times \varphi \times F$$

Gdzie:
q = 130 l/s ha - natężenia deszczu miarodajnego o czasie trwania t i częstotliwości,
ψ = 0,85 - współczynnik spływu z dróg i placów,
ψ = 1,0 - współczynnik spływu z płaskich dachów,
φ = 0,78 - współczynnik opóźnienia

Przyjęte dla potrzeb opracowania szacunkowa wielkość powierzchni projektowanych:

powierzchnia podtorza - 0,42 ha,

Wody opadowe z powierzchni podtorza:

Q = 130 l/s/ha x 1,0 x 0,42 ha = 54,6 l/s
w ciągu 15 min deszczu – 54,6 l/s x 60 x 15 = 49,14 m^3

Skład jakościowy wód opadowych z dachów i zadaszeń traktowanych jako umownie czyste, oszacowany (na podstawie Instytutu Zaopatrzenia w Wodę i Budownictwa Wodnego Politechniki Warszawskiej) przedstawia się następująco:

BZT_5 - 9 mg O_2/dm^3
Zaw. og. - 27 mg/dm^3

Dla ścieków deszczowych spływających z utwardzonych powierzchni terenu parkingu, placów manewrowych i dróg wewnętrznych można przyjąć charakterystykę jakościową podawaną przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie dla wód opadowych zanieczyszczonych odprowadzanych z terenów parkingów, która przedstawia się następująco:

WSKAŹNIK ZANIECZYSZCZENIA	WARTOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ
Zawiesina ogólna	61,5 mg/dm^3
ChZT	323 mg O_2/dm^3
Substancje ekstrahujące się eterem	3,1 mg/dm^3

System odwadniający podtorze wykorzystuje właściwości warstwy filtracyjnej wbudowanej w konstrukcję nasypu kolejowego. Warstwa ta powoduje redukcję natężenia spływu wód opadowych.

4.2. Wnioski

Rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej należy uznać za właściwe i zgodne z przepisami przy spełnieniu przez Inwestora wszystkich warunków wynikających z przepisów szczególnych.

10.5. Gospodarka odpadami

10.5.1. Cel i zakres opracowania

Niniejszy rozdział karty ma na celu zaprezentowanie organizacji gospodarki odpadami, a tym samym dostarczenie niezbędnych informacji dla potrzeb organów administracji, w celu podjęcia właściwych decyzji, związanych z planowaną inwestycją.
Sposób postępowania z odpadami musi być realizowany zgodnie z zasadami ochrony środowiska. Poczynione działania, zmierzające do uporządkowania gospodarki odpadami, powinny odpowiednio zabezpieczyć środowisko przed szkodliwym oddziaływaniem odpadów.

10.5.2. Rodzaje powstających odpadów

10.5.2.1.Faza budowy

W trakcie realizacji inwestycji (budowy) dominować będą odpady związane z prowadzeniem takich prac budowlanych jak: roboty ziemne, roboty konstrukcyjne.

Do odpadów tych należą:

1. 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury – opakowania po materiałach budowlanych wykonane z papieru i tektury ,
2. 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych po materiałach budowlanych,
3. 15 01 04 - opakowania po materiałach budowlanych wykonane z metali,
4. 17 04 07 - mieszanina metali
5. 17 04 11 - kable inne niż wymienione w 17 04 10 ,
6. 17 05 04 - gleba i ziemia w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
7. 17 09 04 - zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903;
8. 20 03 01 - niesegregowane odpady komunalne.

Tabela - Zestawienie odpadów powstających na etapie budowy

Lp.	Kod odpadu	Sposób zagospodarowania	Ilości (Mg)
1	15 01 01	Wydzielone i przekazane do odzysku	2,0
2	15 01 02	Wydzielone i przekazane do odzysku	10,0
3	15 01 04	Wydzielone i przekazane do odzysku	5,0
4	17 04 07	Wydzielone i przekazane do odzysku	5,0
5	17 04 11	Wydzielone i przekazane do odzysku	5,0
6	17 05 04	Wydzielone i przekazane do odzysku	17440
7	17 09 04	Gromadzone w kontenerze i przekazywane do składowania	80,0
8	20 03 01	Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym	5,0

Odpady powstające na tym etapie będą w miarę możliwości segregowane i magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem.
Odpady powstające podczas budowy przekazywane będą innym posiadaczom, uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania (zezwolenie na zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie).
Przed rozpoczęciem prac budowlanych inwestor lub wykonawcy robót, uzyskają pozwolenie na wytwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne. Wytwórcę odpadów należy traktować jako wytwórcę nieposiadającego instalacji.

10.5.2.2.Faza eksploatacji

Na terenie inwestycji nie przewiduje się powstawania odpadów.

10.5.2.3. Faza likwidacji - w chwili obecnej nie planowana

W fazie likwidacji inwestycji będą powstawały takie odpady jak:

- 17 04 07 - mieszanina metali - około 200 Mg
- 17 04 11 - kable inne niż wymienione w 17 04 10 - około 100 Mg,
- 17 09 04 - zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903 – około 10000 Mg;
- 20 03 01 - niesegregowane odpady komunalne – około 25 Mg.

Lp.	Kod odpadu	Sposób zagospodarowania	Ilości (Mg)
1	17 04 07	Wydzielone i przekazane do odzysku	200
2	17 04 11	Wydzielone i przekazane do odzysku	100
3	17 09 04	Gromadzone w kontenerze i przekazywane do składowania	10000
4	20 03 01	Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym	25

Sposób postępowania z odpadami, mogącymi powstać w trakcie likwidacji, będzie podobny jak sposób postępowania z odpadami podczas budowy tj. w pierwszej kolejności bezpośrednio z placu rozbiórki odpady przekazywane będą do odzysku lub unieszkodliwiania.
Wszystkie odpady powstające w wyniku prac rozbiórkowych będą gromadzone selektywnie „u źródła", w odpowiednich pojemnikach i kontenerach, w sposób zabezpieczający przed rozwianiem, przedostaniem się do gruntu. Ponadto wszystkie odpady będą magazynowane w specjalnie wyznaczonym miejscu, na utwardzonym podłożu.
Ewentualne czasowe magazynowanie odpadów, będzie miało miejsce na terenie utwardzonym.
Wszystkie odpady będą przekazywane firmom posiadającym stosowne uprawnienia celem ich ponownego wykorzystania, a jeśli to nie jest możliwe, to do odzysku i unieszkodliwiania.

Wykonawca prac rozbiórkowych związanych z planowaną inwestycją, w swoim zakresie będzie miał obowiązek uregulowania gospodarki odpadami powstającymi w wyniku prowadzonych prac rozbiórkowych.

10.5.3. Miejsce i sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:

10.5.3.1.Etap budowy

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania
1	15 01 01	opakowania z papieru i tektury	W wyznaczonym miejscu na placu budowy, w zamykanym kontenerze. Wydzielone i przekazane do odzysku
2	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych po materiałach budowlanych	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
3	15 01 04	opakowania po materiałach budowlanych wykonane z metali	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
4	17 04 07	mieszanina metali	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
5	17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10 .	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
6	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie	W wyznaczonym miejscu – w miarę możliwości wbudowane w miejscu realizacji inwestycji, nadmiar przekazany do odzysku
7	17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903	Gromadzone w kontenerze i przekazywane do składowania
8	20 03 01	niesegregowane odpady komunalne.	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym – do składowania na składowisko odpadów komunalnych

Kierunki zagospodarowania odpadów na etapie budowy:

Lp.	Kod odpadu	Proponowany sposób magazynowania odpadów	Proponowane procesy przetwarzania
1	15 01 01	Pojemnik szczelny	Do odzysku (R3, R12, R1)
2	15 01 02	Pojemnik szczelny	Do odzysku (R3, R12)
3	15 01 04	Pojemnik szczelny	Do odzysku (R4, R12)
4	17 04 07	Pojemnik szczelny	Do odzysku (R4, R12)
5	17 04 11	Pojemnik szczelny	Do odzysku (R4, R12)
6	17 05 04	Wywożone na bieżąco (ziemia magazynowana w obrębie realizacji inwestycji będzie przeznaczona do ponownego wbudowania)	Do odzysku (R5, R12)
7	17 09 04	Pojemnik zabezpieczony plandeką	Do odzysku (R12)
8	20 03 01	Pojemniki wymagane obowiązującym regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie	Do odzysku (R12, R3)

10.5.3.2. Etap eksploatacji

Nie przewiduje się powstawania odpadów.

10.5.3.3. Etap likwidacji – w chwili obecnej nie planowany

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania
1	17 04 07	mieszanina metali	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
2	17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10 ,	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
3	17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903	Gromadzone w kontenerze i przekazywane do składowania
4	20 03 01	niesegregowane odpady komunalne.	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym – do składowania na składowisko odpadów komunalnych

10.5.4. Tymczasowe magazynowanie odpadów

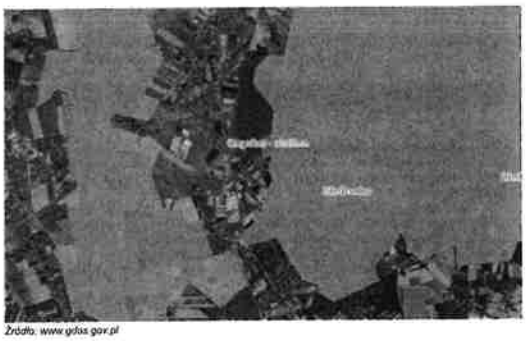
Miejsca magazynowania odpadów będą wygrodzone i wyposażone w szczelne podłoże, które w pełni gwarantuje ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed jakimkolwiek potencjalnym zanieczyszczeniem.
Wszystkie tymczasowo deponowane odpady poddawane będą selekcji i umieszczane będą w specjalnie wyznaczonych pojemnikach i kontenerach.

10.5.5. Wnioski i zalecenia

Odpady, które mogą zagrozić środowisku, do czasu wywozu ich do unieszkodliwienia lub do dalszego wykorzystania, należy magazynować selektywnie, w wydzielonym miejscu, w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach.
Transport odpadów niebezpiecznych musi odbywać się pojazdami odbiorców odpadów - zgodnie z przepisami o przewozach materiałów niebezpiecznych a pozostałych własnymi środkami - zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.
Zgodnie z przepisami, obowiązek właściwego magazynowania odpadów na terenie obiektu spoczywa na jednostce organizacyjnej użytkującej obiekt.
W celu minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowiska, winna być prowadzona selektywna zbiórka odpadów nadających się do wykorzystania.

10.6. Przewidywane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na faunę i florę w tym na obszary NATURA 2000 oraz korytarze ekologiczne, znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Lokalizacja planowanej inwestycji na tle obszarów NATURA 2000



Źródło: www.geoss.gov.pl

- lokalizacja planowanego przedsięwzięcia

Analiza obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody:

Analiza odległości w promieniu do 30km

REZERWATY

Nazwa	[km]
Gogulec - otulina	0.84
Gogulec	0.90
Meteoryt Morasko - otulina	5.10
Meteoryt Morasko	5.23
Żurawniec	10.13

Pozostałe rezerwaty oddalone od miejsca planowanego przedsięwzięcia powyżej 10,13 km.

PARKI KRAJOBRAZOWE

Nazwa	[km]
Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka - otulina	9,50
Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka	11.11
Rogaliński Park Krajobrazowy	24,25
Park Krajobrazowy Promno - otulina	24,60
Park Krajobrazowy Promno	25.43

PARKI NARODOWE

Nazwa	[km]
Wielkopolski Park Narodowy - otulina	20.42
Wielkopolski Park Narodowy	22,14

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Nazwa	[km]
Biedrusko	1.16
Dolina Samicy Kierskiej	1,27
Rynny Jeziora Lusowskiego i Doliny Samy	12.83
Dolina Wełny i Rynna Golaniecko-Wągrowiecka	18.17

Pozostałe obszary chronionego krajobrazu oddalone od terenu planowanego przedsięwzięcia powyżej 18,17 km.

ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

Nazwa	[km]
Jezioro Bytyńskie	20.82

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

Nazwa	[km]
Dolina Samicy PLB300013	2.12
Puszcza Notecka PLB300015	15.06
Ostoja Rogalińska PLB300017	22.14
Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300005	25.61

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY

Nazwa	[km]
Biedrusko PLH300001	0.24
Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005	9.57
Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058	11.98
Dolina Wełny PLH300043	14.18
Buczyna w Długiej Goślinie PLH300056	18.17
Dolina Cybiny PLH300038	19.20
Kiszewo PLH300037	19.66
Grądy Bytyńskie PLH300051	20.35
Ostoja Wielkopolska PLH300010	22.14
Bagno Chlebowo PLH300015	23.55
Rogalińska Dolina Warty PLH300012	24.04

Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	24.87
Ostoja koło Promna PLH300030	26.48

STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

Brak obszarów

UŻYTEK EKOLOGICZNY

Nazwa	[km]
Strzeszyn	5.69
Bogdanka I	6.59
Bogdanka II	9.42
Łęgi Potoku Różanego	11.53

Pozostałe użytki ekologiczne oddalone od planowanego przedsięwzięcia powyżej 11,53 km.

POMNIK PRZYRODY

Nazwa	[km]
brak nazwy	1.11
brak nazwy	1.26
brak nazwy	1.28
brak nazwy	1.32
brak nazwy	1.33

Pozostałe pomniki przyrody oddalone od planowanego przedsięwzięcia powyżej 1,33 km.

Najbliżej położonymi obszarami NATURA 2000 w stosunku do planowanego przedsięwzięcia są: Dolina Samicy PLB300013 – obszar oddalony o około 2,12 km oraz Bierdrusko PLH300001 – obszar oddalony o około 0,24 km w kierunku wschodnim poprzez drogę S11.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia na tle projektowanych korytarzy ekologicznych

Źródło: www.gdos.gov.pl

- lokalizacja inwestycji

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza projektowanymi korytarzami ekologicznymi.

10.7. Szata roślinna

10.7.1. Metodyka

Mając na uwadze charakter planowanego przedsięwzięcia oraz potencjalnie niewielkie oddziaływanie na lokalne zasoby szaty roślinnej (długość i szerokość planowanej bocznicy – zajętość terenu) analizą objęto teren działek ewidencyjnych na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Badania terenowe ukierunkowane były na rozpoznanie aktualnego stanu szaty roślinnej w zakresie inwentaryzacji dominujących kompleksów zbiorowisk roślinnych, obecności gatunków chronionych i zbiorowisk reprezentujących chronione typy siedlisk. Badania terenowe zostały przeprowadzone 25 lipca 2021r., 31 sierpnia 2021r. oraz 3 kwietnia 2022r. Przeanalizowano potencjalny wpływ planowanego przedsięwzięcia na szatę roślinną na etapie realizacji oraz eksploatacji, a także zaproponowano działania minimalizujące.

10.7.2. Wyniki

Teren planowanego przedsięwzięcia stanowi grunt orny.

Źródło: zdjęcie własne

Kompleks roślinności segetalnej obejmuje zasadniczy i największy powierzchniowo obszar analizowanego terenu w obrębie gruntu ornego. W sezonie wegetacyjnym pole obsiane było kukurydzą. Była to typowa, monokulturowa agrofitocenoza w obrębie której bardzo słabo wykształciły się wartościowsze zbiorowiska chwastów polnych ze związku *Aperion spicae-venti*.
Planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidować z drzewami lub krzewami.

10.7.3. Wpływ inwestycji na szatę roślinną

Inwestycja będzie powstawała na terenach gruntów użytkowanych obecnie rolniczo. Wpływ planowanej inwestycji na lokalną szatę roślinna posiadać będzie charakter bezpośredni i pośredni. Największe bezpośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji będzie miało miejsce na etapie realizacji prac budowlanych. W miejscu realizacji bocznicy pokrywa roślinności spontanicznej zostanie zniszczona. Po zakończeniu prac ziemnych nastąpi spontaniczne odtworzenie się roślinności w toku sukcesji wtórnej. Nowa wegetacja rozwijająca się spontaniczne (przynajmniej we wczesnych fazach sukcesji) pod względem jakościowym posiadać będzie charakter odmienny niż ta zniszczona.

Realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew lub krzewów.

10.7.4. Minimalizacja

Nie przewiduje się. Inwestycja planowana jest do realizacji w obrębie monokultury rolniczej na gruntach ornych.

10.7.5. Podsumowanie

Na terenie badań nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych tzw. "naturowych" (chronionych na podstawie I Załącznika Dyrektywy Siedliskowej).

Na badanym terenie nie stwierdzono także roślin chronionych częściowo.

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze.
Nie będzie kolizji planowanego przedsięwzięcia z drzewami lub krzewami i tym samym nie ma konieczności uzyskania, w trybie odrębnego postępowania administracyjnego, zgody na usunięcie drzew lub krzewów.

10.8. Inwentaryzacja ornitologiczna

10.8.1. Metodyka

Inwentaryzację ornitofauny wykonano w oparciu o 3 wizje terenowe przeprowadzone w 2021 r. (w czerwcu, sierpniu i wrześniu w godzinach porannych) oraz 1 wizję terenową przeprowadzoną 3 kwietnia 2022r. na terenie planowanej inwestycji. Prowadzono ją metodą obserwacji bezpośrednich, notowano wszystkie stwierdzone gatunki, do obserwacji używano standardowego wyposażenia optycznego, tj. lornetki dachowo pryzmatycznej o parametrach 8x33 oraz lunety obserwacyjnej 20-60x80. Notowano również gatunki obserwowane w bezpośredniej bliskości (bufor ok. 100 m) od obszaru inwestycji.
Uwagę poświęcono:

- gatunkom objętym w Polsce ochroną gatunkową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 poz. 2183)
- gatunkom wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,

10.8.2. Wyniki

Nie wykryto gatunków charakterystycznych dla otwartych agrocenoz z uprawami zbożowymi.

Wykryte stanowiska lęgowe gatunków ptaków w buforze objętym wizją terenową:

Lp.	gatunek	Ścisła (S), częściowa (C), brak (L)	Liczebność	Lokalizacja stanowiska (nr inw. drzewa)	Wpływ inwestycji na populację gatunku na terenie inwestycji

	Nazwa polska	Nazwa łacińska				
1.	Pierwiosnek	*Phylloscopus collybita*	S	1 para	Zadrzewienia w buforze obszaru badań	brak
2.	Zięba	*Fringilla coelebs*	S	1-2 pary	Zadrzewienia w buforze obszaru badań	brak
3.	Dzwoniec	*Chloris chloris*	S	1 para	Zadrzewienia w buforze obszaru badań	brak
4.	Pliszka siwa	*Motacilla alba*	S	1 para	Zabudowa w buforze obszaru badań	brak

10.9. Oddziaływanie na kręgowce

10.9.1. Metodyka badawcza

W ramach obserwacji kręgowców – innych grup niż ptaki wykonano oględziny w terenie. Podczas wizji terenowej wykonano wieczorną i nocną kontrolę działek inwestycyjnych oraz ich bezpośrednie otoczenie.

10.9.2. Termin kontroli

Badania kręgowców były prowadzone w czerwcu (25-26) 2021r., sierpniu (22-23) 2021r., wrześniu (15-16) 2021r. oraz kwietniu (2-3) 2022r.

10.9.3. Warunki podczas kontroli

Kontrolę prowadzono przy optymalnych warunkach atmosferycznych definiowanych jako bezwietrzna pogoda, brak opadów i temperatura zbliżona do średniorocznej dla danego obszaru.

10.9.4. Wykorzystany sprzęt

Wykorzystano noktowizor Bestguarder wg-50, aparat fotograficzny.

10.9.5. Obszar badawczy

Inwentaryzacją objęto obszar działek inwestycyjnych oraz bezpośrednie otoczenie.

10.9.6. Przebieg kontroli

Kontrole herpetologiczną i leriologiczną przeprowadzono podczas transektów przeprowadzonych na obszarze badawczym w sposób umożliwiający obserwację całego obszaru analizowanych działek.

10.9.7. Wyniki badań

10.9.7.1. Ssaki

Na terenie badawczym nie stwierdzono występowania ssaków chronionych. Nie stwierdzono także potencjalnych siedlisk ssaków chronionych

Badany obszar może być okresowo wykorzystywany przez pospolite zwierzęta łowne takie jak lisy lub kuny, których obecności podczas badań nie potwierdzono.

10.9.7.2. Płazy

Na badanym terenie przeznaczonym pod realizacji inwestycji nie stwierdzono obecności płazów.

10.9.7.3. Gady

Na badanym terenie nie stwierdzono gadów.

10.9.8. Wnioski końcowe

1. Przyrodniczo, teren nie jest wartościowy pod względem różnorodności gatunkowej flory. Brak jest gatunków roślin podlegających ochronie prawnej.
2. Na terenie objętym inwestycją nie stwierdzono obecności gadów.
3. W otoczeniu planowanej inwestycji nie stwierdzono gniazd ptaków.
4. Projekt inwestycji obejmuje tereny przekształcone – monokultura rolna.

5. Inwestycja prawdopodobnie nie wpłynie istotnie negatywnie na środowisko przyrodnicze.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac ziemnych zaleca się kontrolować wykopy, a ewentualne uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsca.

11. Obszar ograniczonego użytkowania

Przeprowadzone dla potrzeb niniejszego opracowania obliczenia oraz rozpoznanie środowiska przyrodniczego wykazują, że dla projektowanej inwestycji stanowiącej przedmiot opracowania będą zachowane standardy jakości środowiska i nie zachodzi konieczność ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania.

12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Przeprowadzona dla potrzeb niniejszej Karty analiza oddziaływania przedsięwzięcia wykazała, że wszelkie uciążliwości związane z eksploatacją będą zamykały się w granicach do których Inwestor posiada tytuł prawny i że w związku z tym nie ma konieczności wprowadzania obszaru ograniczonego użytkowania. Przy tak przedstawionej analizie oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko należy również wykluczyć jego oddziaływanie transgraniczne.

13. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na klimat

ADAPTACJA W REGIONACH

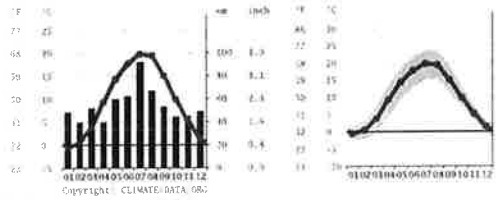
Województwo wielkopolskie jest regionem o dużym potencjale przyrodniczym i gospodarczym. Obszary chronione zajmują około 1/3 powierzchni, a 1/4 stanowią lasy. Rolnictwo jest jednym z najważniejszych elementów gospodarki, a produkcja zwierzęca jest jedną z najliczniejszych w kraju. W ostatniej dekadzie dynamicznie rozwinął się przemysł. Duże wyzwanie stanowi zrównoważona polityka miejska, szczególnie w aglomeracji poznańskiej. Wśród zagrożeń można wyróżnić proces osuszania i zaniku biocenoz wilgotnych oraz niską retencję gruntu i niski poziom wód gruntowych.

Rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych:

- Ochrona przeciwpowodziowa obszarów położonych na terenach zalewowych,
- rozpoznanie możliwości uprawy roślin ciepłolubnych, takich jak kukurydza czy sorgo w celu zwiększenia możliwości przygotowania wysokowydajnych pasz dla zwierząt,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na mniejszych rzekach.

Źródło: http://klimada.mos.gov.pl

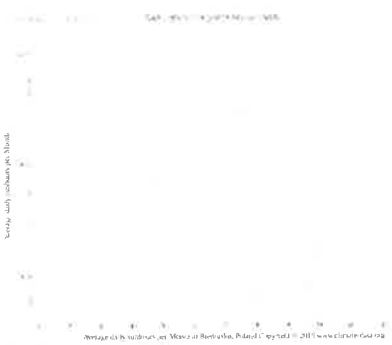
Opady i **wykres temperaturowy powietrza**



Źródło: https://pl.climate-data.org/europa/polska

Klimat umiarkowanie ciepły. Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy. Opierając się na klasyfikacji klimatu Köppena i Geigera, ten klimat został sklasyfikowany jako Cfb. Średnia temperatura wynosi 9.6 °C.
Występuje ok. 649 mm opadów występuje rocznie.

Godziny nasłonecznienia



Źródło: https://pl.climate-data.org/europa/polska

Przez cały rok liczy się około 2483.69 słonecznych godzin. Średnio w miesiącu jest 81.46 godzin słonecznych.

Planowane przez Inwestora przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę powietrze. Nie wpłynie również na powierzchnię ziemi (z wyjątkiem miejsc bezpośredniego posadawiania obiektu), nie spowoduje ruchów masowych ziemi, nie będzie miało wpływu na klimat i krajobraz (planowane do realizacji w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej linii kolejowej oraz węzła rozjazdowego S11 w kierunku na Piłę). Nie będzie miało wpływu na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

14. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę, opis przewidywanych działań mających na celu m.in. zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko

Do najważniejszych działań mających na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko należy m.in.

- właściwe i zgodne z przepisami planowanie działalności,
- naprawy i konserwacje urządzeń zgodnie z harmonogramem i zaleceniami producentów,
- planowanie na wypadek awarii,
- organizacja pracy.

W celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania omawianego przedsięwzięcia na środowisko należy na etapie realizacji przedsięwzięcia m.in.

- podczas prac budowlanych stosować rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące emisję substancji pyłowo-gazowych do powietrza,
- stosować wyłącznie sprawne pod względem technicznym maszyny i urządzenia,
- zorganizować właściwe zaplecze budowy, tak aby magazynowane materiały budowlane oraz powstające odpady nie stanowiły potencjalnego zagrożenia dla środowiska zwłaszcza gruntowo-wodnego,
- zorganizować zaplecze socjalne dla pracowników,
- unikać pracy maszyn i urządzeń na tzw. „biegu jałowym" w celu zminimalizowania i ograniczenia emisji spalin i emisji hałasu w trakcie fazy budowy,
- zabezpieczyć magazynowane ewentualne materiały sypkie przed wtórnym pyleniem,
- czyścić koła pojazdów wyjeżdżających z placu budowy na drogi publiczne.

Przyjęte w niniejszym opracowaniu metody prognozowania oparte są o przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska oraz przepisy prawa budowlanego. Przy opracowaniu karty zastosowano zróżnicowane metody badawcze, dostosowane do specyfiki poszczególnych komponentów środowiska. Zagadnienia opracowano w oparciu o literaturę przedmiotową i

obowiązujące przepisy prawne. Ustalenia karty oparto również na obserwacjach przeprowadzonych podczas wizji lokalnych

Przygotowanie do opracowania karty oparto o kilkukrotne oględziny w terenie, które umożliwiły rozpoznanie środowiska przyrodniczego oraz jego walorów. Ocenę planowanego przedsięwzięcia dokonano w oparciu o koncepcję budowy planowanego przedsięwzięcia.

15. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Katastrofa naturalna - zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi, albo też działanie innego żywiołu.

Najczęstszą przyczyną katastrof naturalnych w Polsce są zjawiska ekstremalne związane z pogodą – mrozy, fale upałów, susze, wichury, ulewne deszcze, powodzie, gradobicia, obfite opady śniegu, osuwiska, lawiny śnieżne i błotne, mgła, szadź, gołoledź i uderzenia piorunów.
Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie przystosowane do ww. ekstremalnych zjawisk pogodowych.
Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono stref związanych z ruchami geodynamicznymi.
Budynek wyposażony zostanie w instalację odgromową co zapewni ochronę przed uderzeniami piorunów.

Katastrofa budowlana – niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu lub jego części także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopu.

Zagrożenia pożarowe i wybuchowe:

Zagrożenie pożarowe - zespół czynników wpływających na powstanie i rozprzestrzenianie się pożaru, a przez to zagrażających bezpieczeństwu życia ludzi.
Ponieważ warunkiem powstania pożaru jest obecność materiału palnego, czynnika utleniającego i źródła zapłonu, usuwając jeden z tych elementów, uniemożliwiamy zaistnienie pożaru.
Usunięcie materiałów palnych ze strefy zagrożenia to ważny element prewencji, szczególnie wówczas, gdy nawet mała ilość substancji palnej może być źródłem przemieszczenia ognia.

W celu zapobiegania powstawaniu pożaru należy zaleceń wynikających z instrukcji bezpieczeństwa pożarowego. Określa ona m.in. potencjalne źródła powstawania pożaru i

drogi jego rozprzestrzeniania. Zakład zostanie wyposażony w stałe urządzenia gaśnicze i urządzenia ratownicze. W celu zapobiegania ewentualnym pożarom bardzo ważne jest systematyczne dokonywanie przeglądów technicznych i czynności konserwacyjnych.

16. Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – z uwzględnieniem dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów

W związku z zamiarem budowy planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się uprzedniego prowadzenia prac rozbiórkowych, w tym dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

17. Porównanie z technologią BAT art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska

Projektowana technologia, jest oceniona, jako bezpieczna dla środowiska. Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska; technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii,
- stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów,
- rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji,
- wykorzystanie analizy cyklu życia produktów,
- wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej, postęp naukowo – techniczny.

Planowane przedsięwzięcie będzie spełniać polskie i europejskie wymagania.

18. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej - załączniki

Spis załączników:

Z zakresu ochrony powietrza:

Zał. 1 Szorstkość aerodynamiczna
Zał. 2 Stan zanieczyszczenia powietrza wydany przez GIOŚ dnia 7 luty 2022r.
Zał. 3 Jednostkowe wielkości emisji z pojazdów
Zał. 4 Wyniki i dane jakości zanieczyszczeń powietrza wprowadzone do programu OPERAT FB

Zał. 5 Izolinie emisji zanieczyszczeń dla analizowanego terenu
Zał. 6 Zakres obliczeń

Z zakresu ochrony przed hałasem:

Zał. 1 Dane i wyniki dla pory dziennej
Zał. 2 Mapa akustyczna dla pory dziennej
Zał. 3 Dane i wyniki dla pory dziennej
Zał. 4 Mapa akustyczna dla pory dziennej

Wójt Gminy Suchy Las

Suchy Las, dnia 9 sierpnia 2022 r.

Nr sprawy: ROŚ.6220.6.2022

ZAWIADOMIENIE

Z powołaniem się na art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zmianami; dalej: *kpa*) – zawiadamiam, że sprawa prowadzona na wniosek podmiotu POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. J., a dotycząca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:

„budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139.
Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie"

– załatwiona zostanie w późniejszym terminie, tzn. do dnia 30 września 2022 r.

Zmiana terminu załatwienia sprawy uwarunkowana jest koniecznością:
– uzyskania od wnioskodawcy niezbędnych uzupełnień i wyjaśnień,
– uzyskania kompletu opinii właściwych organów,
– przeprowadzenia przez tut. organ dalszych wymaganych przepisami prawa czynności w niniejszym postępowaniu.

Pouczenie: na podstawie art. 37 kpa stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Suchy Las.

Sprawę prowadzi:
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Wiesław Orczewski
(pok. 3, tel.: 0-61 89 26 268 0 606 313 692
e-mail: w.orczewski@suchylas.pl)

Z up. Wójta Gminy
Marcin Bulński
Z-ca Wójta Gminy

Otrzymują:

1. Strony postępowania
2. ROŚ-aa.

Wykaz stron postępowania:

1. POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. J., ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica
2. ,
3. ,
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łopuchówko, Łopuchówko 1, 62-095 Murowana Goślina
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa
6. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Fredry 12, 61-701 Poznań
7. Polskie Koleje Państwowe S.A., al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
8. Starosta Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
9. Gmina Suchy Las, ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

SuchyLas - FOR YOU

Wójt Gminy Suchy Las

Suchy Las, dnia 27 czerwca 2022 r.

Nr sprawy: ROŚ.6220.6.2022

ZAWIADOMIENIE

Z powołaniem się na art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zmianami; dalej: *kpa*) – zawiadamiam, że sprawa prowadzona na wniosek podmiotu POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. J., a dotycząca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:

„budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139.
Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie"

– załatwiona zostanie w późniejszym terminie, tzn. do dnia 29 lipca 2022 r.

Zmiana terminu załatwienia sprawy uwarunkowana jest koniecznością:
- uzyskania kompletu opinii właściwych organów,
- przeprowadzenia przez tut. organ dalszych wymaganych przepisami prawa czynności w niniejszym postępowaniu.

Pouczenie: na podstawie art. 37 kpa stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Suchy Las.

Sprawę prowadzi:
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Wiesław Orczewski
(pok. 3, tel.: 0-61 89 26 268 0 606 313 692
e-mail: w.orczewski@suchylas.pl)

Z up. Wójta Gminy
Marcin Buliński
Z-ca Wójta Gminy

Otrzymują:

1. Strony postępowania
2. ROŚ-aa.

Wykaz stron postępowania:

1. POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. J., ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica
2.
3.
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łopuchówko, Łopuchówko 1, 62-095 Murowana Goślina
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa
6. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Fredry 12, 61-701 Poznań
7. Polskie Koleje Państwowe S.A., al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
8. Starosta Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
9. Gmina Suchy Las, ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

SuchyLas FOR YOU

URZĄD GMINY SUCHY LAS
Szkolna 13, 62-002 Suchy Las
6396.2022.DG 118467228
Wpłynęło dn.27-04-2022
Przyjęto przez:
Paulina Skrzypczak
02Y00KSS4

Roś
6

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2022-04-27

Dane nadawcy

POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W POZNANIU
61-655 POZNAŃ
ul. Gronowa 22
Województwo: WIELKOPOLSKIE
Powiat: Poznań
Gmina: Poznań-Stare Miasto (delegatura)

Dane adresata

URZĄD GMINY SUCHY LAS (62-002 SUCHY LAS, WOJ. WIELKOPOLSKIE)

OPINIA

NS.9011.1.102.2022.TŻ

Opinia sanitarna dot. środowiskowych uwarunkowań.

Załączniki:

1. NS.9011.1.102.2022.TŻ.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP81892235

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie
Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY SUCHY LAS
Identyfikator adresata: k4nd546jr2
Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie
Nazwa nadawcy: POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W POZNANIU
Identyfikator nadawcy: pssepoznan
Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia
Data doręczenia: 2022-04-27T14:45:40.240
Data wytworzenia poświadczenia: 2022-04-27T14:45:40.240
Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK118467228

Dane uzupełniające (opcjonalne)
Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło
Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu
Wartość informacji uzupełniającej: 118467228

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja
Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie
Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu
Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Lista podpisanych elementów (referencji):
referencja ID-224ef3039c9d8107c5edba99ca8e6272 :
referencja ID-470f659a22292fb5a9032e722d462a3b : NS.9011.1.102.2022.T%C5%BB%20.xml
referencja : #xades-id-374cb78c28249561b2d0ec3e4a827e2a

ROŚ.6220.6.2022

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W POZNANIU

www.gov.pl/web/psse-poznan
/pssepoznan/SkrytkaESP
psse.poznan@pis.gov.pl
nadzor.zapobiegawczy@psse-poznan.pl

ul. Gronowa 22
61-655 Poznań
NIP 7781346724
REGON 631276647

Poznań, dnia 27 kwietnia 2022 r.

NS.9011.1.102.2022.TŻ

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, ust. 3 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839), **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu** po zapoznaniu się z wnioskiem Wójta Gminy Suchy Las znak ROŚ.6220.6.2022 z dnia 13.04.2022 r. (data wpływu 19.04.2022 r.) w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie"**

Inwestor: **POZ BRUK Sp. z o. o. Sp. j.**
ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica

nie stwierdza

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia
i odstępuje od określenia **zakresu raportu** o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE:

Wójt Gminy Suchy Las wnioskiem znak ROŚ.6220.6.2022 z dnia 13.04.2022 r. (data wpływu 19.04.2022 r.) zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia pn. „Budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie".

Na podstawie zgromadzonych akt sprawy (w tym ww. wniosku Wójta Gminy Suchy Las, wniosku z dnia 4.04.2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i karty

informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonej w kwietniu 2022 r. przez GEOEKO Marek Cegłowski z siedzibą w Poznaniu przy ul. Solskiego 33) wynika, iż:

1. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie bocznicy kolejowej zostanie zrealizowane na terenie działek o nr ewid. 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15 i 112/14 (obręb Złotkowo, gm. Suchy Las).
2. Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839) wnioskowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest fakultatywne.
3. Otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią tereny drogowe, pola uprawne, tereny leśne oraz rów wodny. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej (jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa) zlokalizowane są w kierunku północnym, w odległości ok. 30 m od bocznicy.
4. Aktualnie analizowana działki stanowi tereny rolne.
5. W ramach wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego przewidziano budowę budynku bocznicy kolejowej wraz placem składowym na kruszywo, którą zaplanowano włączyć do funkcjonującej infrastruktury PKP Polskie Linie kolejowe S. A. w linii nr 354 na szlaku Złotniki-Wargowo; ww. bocznicę przewidziano wykorzystywać do obsługi transportu materiałów budowlanych. Obsługa bocznicy polegać będzie na wciąganiu wagonu do punktu zdawczo-odbiorczego usytuowanego na torze nr 102 projektowanej bocznicy, z którego nastąpi dalszy transport do stacji Wargowo.
6. Jako źródło emisji zanieczyszczeń gazowo - pyłowych wprowadzanych do atmosfery na etapie użytkowania inwestycji wskazano proces spalania mieszanek paliwowych w silnikach pojazdów oraz przeładunek kruszywa. Ruch komunikacyjny będzie kształtowany przez samochody ciężarowe oraz lokomotywę; w wyniku spalania mieszanek paliwowych w układach silnikowych ww. pojazdów nastąpi wprowadzanie tzw. zanieczyszczeń komunikacyjnych do powietrza (emitory na wysokości ok. 1 m /pojazdy ciężarowe/ oraz emitor na wysokości ok. 4,6 m /lokomotywa/). W związku z procesem przeładunku kruszywa na plac składowy wystąpi wtórna emisja pyłu; zanieczyszczenia powietrza pochodzące z ww. źródła przewidziano odprowadzać poprzez emitor planowany do usytuowania na wysokości ok. 3 m. Funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji – zgodnie z przedstawioną analizą rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przeprowadzoną wg referencyjnej metodyki modelowania przy jednoczesnym uwzględnieniu stanu aerosanitarnego (tabele dot. zestawienia maksymalnych stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w sieci receptorów poza terenem zakładu zawarte w załączniku do karty informacyjnej) - nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska tj. wartości określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).
7. Klimat akustyczny na terenie inwestycji będzie kształtowany przez pracę urządzeń technologicznych oraz ruch komunikacyjny. Na terenie planowanego przedsięwzięcia przewidziano eksploatację wywrotnicy w związku z przeładunkiem kruszywa. Ruch komunikacyjny będzie kształtowany przez samochody osobowe oraz pojazdy ciężarowe, przy czym natężenie ww. ruchu określono na poziomie ok. 50 pojazdów ciężarowych w porze dnia; ponadto na terenie bocznicy przewidziano ruch lokomotywy z 40 wagonami transportowymi. Równoważny poziom dźwięku w punktach pomiarowych wytypowanych na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa) - zgodnie z przedstawionymi obliczeniami propagacji hałasu przeprowadzonymi dla najmniej korzystnego wariantu - będzie się kształtować na poziomie 43,7 dB w porze dziennej, wobec czego eksploatacja projektowanego zamierzenia

inwestycyjnego nie spowoduje przekroczenia obowiązujących normatywów akustycznych (50 dB dla pory dziennej) określonych w tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) stanowiącego akt wykonawczy do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.).

8. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą generowane wyłącznie wody opadowo-roztopowe w ilości ok. 54,6 l/s, które przewidziano odprowadzać do powierzchniowo.

9. W ramach planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji - z uwagi na charakter przedsięwzięcia - nie przewidziano generowania odpadów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu jako organ opiniotwórczy wydający opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - zgodnie z treścią art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) - uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy w zakresie kompetencyjnym określonym art. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195 z późn. zm.) orzeka jak w sentencji opinii sanitarnej.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Suchy Las ul. Szkolna 13 62-002 Suchy Las (ePUAP)
2. POZ BRUK Sp. z o. o. Sp. j. ul. Poznańska 43 62-090 Rokietnica
3. aa

T.Ż.

Do wiadomości:

Strony postępowania wg rozdzielnika

Wójt Gminy Suchy Las

Suchy Las, dnia 13 kwietnia 2022 r.

ROŚ.6220.6.2022

ZAWIADOMIENIE

O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA

Zawiadamiam, że zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami – dalej: *kpa*) oraz art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zmianami – dalej: *uioś*) zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą:

„Budowa bocznicy kolejowej, która będzie włączona do istniejącej infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w linii nr 354. Od toru szlakowego bocznica rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 91, 91/3, 112/20, 112/16, 112/15, 112/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie"

na wniosek podmiotu POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. J.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 73 kpa, strony postępowania administracyjnego mają prawo do wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów w każdym stadium, w tym również po zakończeniu postępowania. Udostępnianie stronom akt sprawy odbywa się w Urzędzie Gminy Suchy Las przy ul. Szkolnej 13 w Suchym Lesie – we wtorki, w godzinach 8^{00}-9^{00}, oraz w pozostałe dni po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu. Nie skorzystanie z możliwości wglądu do akt sprawy nie wstrzymuje postępowania i wydania decyzji.

Zawiadamiam, w myśl art. 106 § 2 kpa, iż w związku z art. 64 ust. 1 uioś Wójt Gminy Suchy Las jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o opinię w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadamiam, zgodnie z art. 36 kpa, że sprawa nie zostanie załatwiona w terminie określonym w art. 35 kpa. Wydłużenie terminu postępowania związane jest z koniecznością:

- opiniowania wniosku z ww. organami,
- wydania przez Wójta postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli będzie wymagana,
- sporządzenia i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

oraz – w przypadku, gdy stwierdzony zostanie obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie ochrony środowiska oraz dokonania uzgodnień i zasięgnięcia opinii z właściwymi organami.

Niniejszym wskazuję nowy termin, upływający w dniu 30 czerwca 2022 roku.

Pouczenie

Zgodnie z art. 41 ustawy KPA, w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Z up. Wójta Gminy
Marcin Buliński
Z-ca Wójta Gminy

Sprawę prowadzi:
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Wiesław Orczewski
(pok. 3, tel.: 0-61 89 26 268 0 606 313 692
e-mail: w.orczewski@suchylas.pl)

Otrzymują:

1. Strony postępowania (zgodnie z wykazem stron).
2. ROŚ-aa.

Wykaz stron postępowania:

1. POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. J., ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica
2.
3.
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łopuchówko, Łopuchówko 1, 62-095 Murowana Goślina
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa
6. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Fredry 12, 61-701 Poznań
7. Polskie Koleje Państwowe S.A., al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
8. Starosta Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
9. Gmina Suchy Las, ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

INFORMACJA DOTYCZĄCA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych,
dla których administratorem danych jest Wójt Gminy Suchy Las

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO) uprzejmie informujemy, że:

1. **Administratorem danych osobowych** jest Wójt Gminy Suchy Las z siedzibą w Suchym Lesie przy ul. Szkolnej 13, 62-002 Suchy Las, email: sekretariat@suchylas.pl.
2. **Kontakt z Inspektorem ochrony danych** w Urzędzie Gminy w Suchym Lesie: iod@suchylas.pl.
3. Ogólną podstawę do przetwarzania danych stanowi art. 6 ust. 1 lit. c - e ogólnego rozporządzenia.
4. Ogólne cele przetwarzania danych zostały wskazane w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).Dane osobowe nie będą udostępniane podmiotom innym niż upoważnione na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu dla jakiego zostały zebrane oraz do celów archiwalnych zgodnie z obowiązującym Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt.
6. W związku z przetwarzaniem danych osobowych, na podstawie przepisów prawa, posiada Pani/Pan prawo do:
   a. dostępu do treści swoich danych, na podstawie art.15 ogólnego rozporządzenia;
   b. sprostowania danych, na podstawie art.16 ogólnego rozporządzenia;
   c. ograniczenia przetwarzania, na podstawie art. 18 ogólnego rozporządzenia.
7. Podanie Pani/Pana danych jest wymogiem ustawowym, wynika z realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa.
8. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (na adres UODO, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy o ochronie danych osobowych.
9. Dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.